



R A P P O R T
I N Z A K E
I N V E N T A R I S A T I E
V A N
D E
V E I L I G H E I D S S I T U A T I E
O P
N I E U W L A N D P A R C
T E
A L B L A S S E R D A M

ParkTrust B.V.
Jade 208
3316 LJ Dordrecht

Tel: 0900 – 727587878

E-mail: info@parktrust.nl

Dordrecht, 12 december 2016.

Rapport nummer: 2385/2016.

Rapporteur:

W. van Schaik.



INHOUDSOPGAVE

	Voorwoord.....	1
1	Inleiding	2
1.1	Opdracht	2
1.2	Wijze van uitvoering	2
1.3	Resultaten	2
1.4	Conclusie	3 , 4
2	Opzet en uitvoering van het onderzoek	5
2.1	Algemeen	5
2.2	De brandveiligheid en de voorzieningen op het terrein....	5 t/m 8
2.3	De ontsluiting in geval van calamiteiten.....	9
2.4	De ondergrondse infrastructuur v.d. nutsvoorzieningen..	10 t/m 12
2.5	De eigendomsverhoudingen	12 , 13
2.6	De ervaringen van de ondernemers	13 t/m 15
2.7	De onderlinge samenwerking.....	15
2.8	De positie van de gemeente en andere overheidsinstanties	15 , 16
3	Resume	17
4.	Aanbevelingen.....	17 t/m 20
5.	Bijlagen (A t/m E).....	21 e.v.

Voorwoord

Voor u ligt een onderzoeksrapport naar de veiligheidssituatie op het Nieuwland Parc te Alblasserdam uitgevoerd in opdracht van de Ondernemingsvereniging De Noord.

Dit rapport beoogt een eerste inventarisatie te zijn van de problematiek op het gebied van veiligheid in de ruimste zin van het woord.

Onderzoeker heeft ervaring op het gebied van brandonderzoeken en is zelf Hoofd BHV geweest bij een ministerie. Onderzoeker heeft een politie achtergrond; heeft gewerkt bij de Rijksrecherche en Inlichtingendienst.

Onze dank gaat uit naar alle ondernemers die bereid waren ons te woord te staan. Ook de medewerking van de gemeente Alblasserdam en van het hoofd van de veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid hebben wij zeer op prijs gesteld.

Aansprakelijkheid

ParkTrust B.V. heeft gestreefd naar een zo volledig mogelijke rapportage. Zij garanderen echter niet dat de adviezen en conclusies, na opvolging, altijd zullen leiden tot het door de opdrachtgever gestelde doel.

1. Inleiding:

1.1 Opdracht.

De Ondernemingsvereniging De Noord (hierna te noemen OV), in rechte vertegenwoordigd door de bestuursleden, de heren D. Bovekerk en A. Rozendaal, verzochten op 3 november 2016 aan ParkTrust B.V. te Dordrecht, in rechte vertegenwoordigd door haar directeur, de heer A. van der Berg, een adviserend onderzoek in te stellen naar de veiligheidssituatie van het industrieterrein "Nieuwland Parc" gelegen te Alblasserdam.

Aanleiding voor het onderzoek was de brand bij het bedrijf "Lascentrum" op het bedrijvenpark, waar op 25 oktober 2016 rond 17.00 uur brand uit brak. De brandweer die na 10 tot 15 minuten ter plaatse was, kon volgens geruchten nergens bluswater vandaan halen. Het op het terrein aanwezige bluswaterpunt bleek te weinig waterdruk te hebben waardoor de blusstraal nauwelijks het pand bereikte. Pas na 1 ½ uur haalde de brandweer water uit De Noord. Het pand brandde geheel af.

Het bedrijf Lascentrum ligt aan de enige toegangsweg tot het industrieterrein. Na afsluiting van deze enige toegangsweg was het verlaten van het industrieterrein voor voertuigen niet meer mogelijk. Voor het ontsluiten van de enige ontsnappingsroute zijnde het fietspad richting Papendrecht werd aanvankelijk door de politiecentrale, geen toestemming verleend.

1.2 Wijze van uitvoering.

Het onderzoek is uitgevoerd door het afnemen van interviews van diverse ondernemers op het Nieuwland Parc te Alblasserdam. Daarbij werd gefocust op het inventariseren van de problemen die de ondernemers ervaren hebben. Vervolgens werd zoveel mogelijk geïnformeerd bij diverse instanties.

Met behulp van de gemeente Alblasserdam werden de eigendommen op het Nieuwland Parc in kaart gebracht. Van de veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid werd een kaart verkregen waarop de verschillende brandkranen en brandputten staan aangegeven. Via het kadaster werden de klic gegevens van het Nieuwland Parc opgevraagd waardoor de ligging van de ondergrondse leidingen inzichtelijk gemaakt kunnen worden.

1.3 Resultaten.

Uit de interviews bleek dat de grotere bedrijven hun veiligheid op orde zeggen te hebben maar in de bedrijfsverzamelgebouwen zijn nauwelijks gestructureerde veiligheidsmaatregelen getroffen.

Uit de verkregen kaart van eigendommen op het Nieuwland Parc blijkt duidelijk dat alle openbare wegen plus verlichting het eigendom zijn van de gemeente Alblasserdam. De weggedeelten op het Nieuwland Parc die liggen op het grondgebied van Papendrecht vallen eveneens onder het onderhoud van de gemeente Alblasserdam.

De Hoogendijk en de Noordhoek te Papendrecht, zijn de verantwoordelijkheid van het waterschap Rivierenland, inclusief de taluds en onderliggende sloten. De panden met de daarbij behorende terreinen zijn de verantwoordelijkheid van de diverse eigenaren.

Uit de kaart van de veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid blijkt dat gerekend vanaf de Hoogendijk op of direct naast het fietspad en dus rondlopend over het Nieuwland Parc brandkranen zijn aangebracht. Het fietspad bestaat uit aan elkaar gekoppelde betonnen platen. Op het gehele industrieterrein zijn 10 geslagen brandputten aanwezig, zonder pomp. Deze brandputten liggen allemaal op terreinen van de respectievelijke eigenaren.

Uit de klic gegevens van het kadaster blijkt dat het hoofdleidingentracé direct ligt naast of onder het fietspad langs de openbare weg. Bekend is dat enige afwijkingen van zulke tracés niet ongebruikelijk zijn.

1.4 Conclusies.

Uit de gegevens van de gemeente Alblasserdam blijkt dat de sloten onderaan de Hoogendijk in beheer zijn van het waterschap Rivierenland. Tevens bleek uit het interview met de gemeente Alblasserdam dat die sloten nimmer zijn bedoeld als bluswaterreservoir maar alleen voor het afvoeren van hemelwater van de terreinen en gebouwen op het Nieuwland Parc. Bevestiging daarvan wordt verkregen door de aanleg van twee gemalen aan weerszijde van het Nieuwland Parc. Aan de zijde achter of naast Nieuwland Parc 425 komt een inlaatgemaal. Vanaf het gemaal wordt het water via een hoge drukleiding naar de sloot onderaan de Hoogendijk gepompt. Via de sloot en het ecologisch gebied op Papendrechts grondgebied wordt het water via een uitlaatgemaal weer naar de Noord gebracht. Het doel is het grondwaterpeil te houden op 20 cm boven NAP. De gemalen, die gemaakt zijn door de vorige eigenaar van de polder, de heer Van Bentum, worden binnenkort overgedragen aan het waterschap Rivierenland. De bemoeienis van de heer Van Bentum met het Nieuwland Parc eindigt definitief met de overdracht van de beide gemalen.

De bluswatervoorziening blijft een hekel hangijzer. In het algemeen kan gesteld worden dat een primaire bluswatervoorziening (levering 30 tot 60 m³/h) op een bedrijven- c.q. industrieterrein veelal onvoldoende is. Brandkranen zijn aangesloten op het waterleidingsysteem. De secundaire bluswatervoorziening, geboorde brandputten op een aantal eigen terreinen van bedrijven, zal bij een middelgrote brand voldoende zijn. Deze levert 4 tot 5 uur lang 90 m³ water per uur.. Bij een brand met een omvang van die bij Lascentrum is men aangewezen op een tertiaire bluswatervoorziening die onbepert minimaal 300 m³ water per uur levert. Op Nieuwland Parc is één opstelplaats voor een watertransportsysteem (WTS) om water uit de Noord te pompen. De afstand op het Nieuwland Parc valt, waar dan ook, ruim binnen het maximale bereik van het WTS. (1 km.) De brand bij Lascentrum heeft uitgewezen dat voor een brand van enige omvang (groot tot zeer groot) de inzet van een WTS onontbeerlijk is. Niet de inzet van de brandweer is onderwerp van discussie maar het zoeken naar een snellere bluswater-inzettijd (daadwerkelijke aanvoer van voldoende bluswater) op alle plaatsen van het Nieuwland Parc. Gekeken zou kunnen worden om het inlaatgemaal

mede geschikt te maken als oppompplaats voor bluswater, eventueel verlengd met een bluswaterleiding naar een centraal punt op het Nieuwland Parc.

De verkregen informatie uit het klic systeem van het kadaster toont de totale dekking van de diverse tracés. Opvallend is dat het datanetwerk is aangelegd door de KPN. Zij hebben in één kaartlaag drie kabels liggen ten behoeve van een Core, ASN en een Trilinknet. Andere netbeheerders van data zijn niet vermeld.

Uit de interviews is gebleken dat er begin dit jaar (2016) minimaal drie breuken in de gasleidingen zijn geweest. Deze zijn door of in opdracht van Rendant gerepareerd met behulp van een graafmachine. Spoedeisende graafwerkzaamheden van mechanische aard mogen slechts uitgevoerd worden als de uitvoerder van dat werk in het bezit is van een calamiteitenmelding of, bij geen spoed, in het bezit van een graafvergunning.

2. Opzet en uitvoering van het onderzoek

2.1 Algemeen.

Dit onderzoek is bedoeld als een schouw van de veiligheidssituatie op het industrieterrein Nieuwland Parc te Alblasserdam en voor een klein gedeelte te Papendrecht. Daarbij is uitgegaan van de door verschillende ondernemers aangereikte onderwerpen die zij ervaren als problematisch. Die onderwerpen zijn nader uitgewerkt. Vervolgens is gekeken naar de omgevingsfactoren van de brand bij Lascentrum op 25 oktober 2016. Gedurende het onderzoek is contact geweest met de gemeente Alblasserdam, de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid en het Waterschap Rivierenland. Voorts zijn er contacten geweest met het Kadaster inzake klic meldingen en met het Agentschap Telecom.

De onderwerpen die hierna behandeld zullen worden zijn:

1. De brandveiligheid en de voorzieningen op het terrein;
2. De ontsluiting in geval van calamiteiten;
3. De ondergrondse infrastructuur van de nutsvoorzieningen;
4. De eigendomsverhoudingen;
5. De ervaringen van de ondernemers;
6. De onderlinge samenwerking en
7. De positie van de gemeente en andere overheidsinstanties.

2.2 De brandveiligheid en de voorzieningen op het terrein:

De brandveiligheid bij de geïnterviewde bedrijven is volgens eigen opgave afdoende geregeld. Er zijn Risico Inventarisatie & Evaluatie rapporten opgesteld die jaarlijks worden bijgesteld. Er zijn geen bedrijven op het Nieuwland Parc die vallen onder het Besluit risico's zware ongevallen 2015. Diverse bedrijven hebben een eigen Bedrijf Hulp Verlening organisatie, die regelmatig oefenen. Coördinatie tussen de diverse BHV's is niet vastgesteld. Wel hebben de grotere bedrijven vaker contact met de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid.

Op het Nieuwland Parc staan meerdere bedrijfsverzamelgebouwen, soms omgeven door een hek waarvan de toegangspoort gedurende de avond en nacht, gesloten is. Daarmee wordt voorkomen dat inbrekers met hun voertuigen tot aan die bedrijven kunnen komen maar ook dat de brandweer bij brand niet tot aan het betreffende pand kan doorrijden. Dat levert dus een veiligheidsrisico op immers een onbelemmerde toegang tot de brand kan levens redden en/of uitbreiding van die brand voorkomen. In die bedrijfsverzamelgebouwen zijn, volgens eigen opgave, geen of weinig maatregelen ter voorkoming van brand, genomen. In het gunstigste geval bestaat er een doormelding naar een meldkamer bij het afgaan van een brandmelder, maar die zijn sporadisch aanwezig. De veelal zeer kleine bedrijven hebben evenmin brandblusmiddelen ter beschikking.

Volgens opgave van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid zijn op het Nieuwland Parc 29 brandkranen gelegen. Deze brandkranen liggen voornamelijk onder het fietspad dat rond het midden van het terrein loopt. Onduidelijk is of die brandkranen jaarlijks worden gecontroleerd. Opening van een brandkraan nabij de firma Maat liet het volgende beeld zien:



Naast de 29 brandkranen zijn 10 geslagen brandputten aanwezig. Deze staan allemaal op de eigen terreinen van de ondernemers. De meeste zijn gesitueerd bij de bedrijven het dichtst gelegen langs de Hoogendijk. (Zie Bijlage A.) Ter illustratie van de zichtbaarheid van de aansluitstukken van de brandputten zijn de volgende opnamen gemaakt:



Goed zichtbaar maar achter hek.



Nauwelijks zichtbaar maar langs openbare weg.

Een beter voorbeeld van de zichtbaarheid en bescherming van de aansluiting zelf is het volgende plaatje.



Het slaan van brandputten is gebonden aan een vergunningaanvraag bij het Waterschap Rivierenland (Omgevingsloket online [olo]). omdat er grondwater onttrokken wordt aan de bodem. In plaats van een vergunningaanvraag is er voor dit soort brandblusvoorzieningen en sprinklerinstallaties een algemene regel opgesteld waarmee artikel 3.7 van de Keur wordt opgeheven. Wel dient men een melding te doen bij het waterschap. (Twee dagen voor het slaan van de put). Men dient zich wel te houden aan de algemene regel GW 2. (Zie Bijlage B. Correspondentie Waterschap). Het waterschap liet desgevraagd weten dat er bij haar geen gegevens bekend zijn van vergunde brandkranen (waterputten) op het industrieterrein Nieuwland Parc te Alblasserdam.

Algemeen wordt bij brandbestrijding uitgegaan van drie oplopende voorzieningen van bluswater te weten:

1. Primaire bluswatervoorziening. Dit zijn de brandkranen die continu een beschikbare capaciteit hebben van 60 m³ per uur. De brandkranen zijn aangesloten op het drinkwaterleidingnet. Het probleem van de toekomst wordt het feit dat de leidingen voor drinkwater qua diameter kleiner worden gemaakt. De beschikbare capaciteit zal dan gereduceerd worden tot ongeveer 30 m³ per uur.
2. Secundaire bluswatervoorziening. Dit zijn de geslagen brandputten met bovengrondse aansluiting. Deze leveren een capaciteit van 90 m³ per uur met een minimale leveringsduur van 5 uur.
3. Tertiaire bluswatervoorziening. Dit is meestal open water waarin een pomp geplaatst is. Deze levert minimaal 300 m³ water per uur en heeft een onbepaalde leveringsduur.

Voor bedrijventerreinen geldt een verhoogd risico op grote branden. Vaak worden branden laat ontdekt en kan door de opslag van goederen een verhoogde vuurbelasting bestaan. Veel bluswater is dan nodig. Gewoonlijk 2000 liter per minuut per 50 meter vuurfront. Dat is dan ook vaak de reden dat de brandweer moet besluiten een pand gecontroleerd te laten uitbranden.

Dit betekent voor de brand bij Lascentrum dat er bij een defensieve inzet ongeveer 9000 liter water per minuut nodig is om de brand, het gebouw rond, te bestrijden. Als wij bedenken dat de brandweervoertuigen die als eerste ter plaatse kwamen hun slangen aanvankelijk aan moesten sluiten op de brandkranen, die maximaal 1000 liter water per minuut kunnen leveren en op een geboorde put die maximaal 1500 liter water per minuut levert, kunnen wij ons voorstellen dat de overige ondernemers dit

met verbazing hebben aangezien. Temeer omdat het middengedeelte van het pand reeds begon in te storten. Branddoorslag aan de zijkant begon reeds om 17.35 uur. Nog voor de aankomst van de brandweer sloegen de vlammen reeds uit het dak. Begrijpelijk dat de bevelvoerder die de brand van afstand zag nog voordat hij aanwezig was heeft opgeschaald naar Zeer grote brand.

Tijdens de bijeenkomst op 21 november 2016 met de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid bleek de trage opstart niet te liggen aan de brandweermensen want de eerste twee tankautospuiten (TS) waren 7 minuten na de brandmelding ter plaatse. De 3^e en 4^e TS na 13 minuten (en die moesten van elders komen). De twee hoogwerkers waren om 17.26 uur en 17.35 uur bij het Lascentrum. Uit fotomateriaal blijkt echter dat ruim na 18.00 uur de eerste hoogwerker operationeel was.

Nadat de twee WTS eenheden uitgerold en operationeel waren was er voldoende bluswater voorradig vanuit de Noord. Uit het fotomateriaal bleek dat dit tijdstip om 18.10 uur was.

De WTS eenheden waren om ongeveer 17.30 uur bij het poortje in het hekwerk bovenop de dijk naar de Noord. Het poortje in het hekwerk is betaald en aangebracht door de firma "Eformity" gevestigd op Nieuwland Parc 310. De weg naar de dijk nabij het poortje is eveneens eigendom van de betreffende firma en is niet afgesloten. Die firma, met name de heer Ronald Bode, heeft op 25 oktober 2016 het poortje in de dijk voor de brandweer geopend. Nadat de brandweer om 17.37 uur vrije toegang had tot de Noord heeft het volgens fotomateriaal geduurd tot 18.10 uur om waterdruk te hebben op twee slangen. Dat tijdstip correspondeert met de waarnemingen bij de brand bij Lascentrum. Door eerdere oefeningen van de brandweer op het Nieuwland Parc wist de brandweer direct de weg te vinden naar het poortje in het hekwerk naar de Noord.

Als de brand bij Lascentrum later was uitgebroken, waardoor bedrijven gesloten zouden zijn, had de brandweer de hulp moeten inroepen van een hijskraan om de dompelpompen over het hek te takelen. Dat had zeker tot vertraging geleid. Overigens is de heer Bode bereid om een sleutelkuis te laten aanbrengen zodat hulpdiensten altijd gebruik kunnen maken van zijn poortje.

Bij het aanrijden naar het Nieuwland Parc ondervond ook de brandweer veel hinder van ramptoeristen. Deze werden door de politie niet geweerd en de afzetting was onvoldoende doortastend geregeld. Moeders met kleine kinderen die gedeeltelijk in de rook staan te kijken werden niet weggestuurd.

Van de brand bij Lascentrum kunnen de volgende lessen worden getrokken:

- De bluswatervoorziening op Nieuwland Parc dient te worden verbeterd. Daarbij zou gedacht kunnen worden aan de aanleg van een blusleiding vanaf het inlaatgemaal naar een centraal punt op het bedrijventerrein. (KVO overleg). De ondernemers van risicovolle bedrijven (b.v. die bedrijven die vrachtwagens stallen al dan niet met een lading gevaarlijke stoffen) zouden hun brandkranen kunnen

- upgraden naar brandkranen voorzien van een pompinstallatie waardoor de capaciteit van het bluswater verhoogd wordt.
- Er dienen verkeerstechnische plannen en instructies op de meldkamer te liggen t.b.v. calamiteiten op het Nieuwland Parc. (en ook voor andere terreinen).
 - Voorlichting door de Veiligheidsregio aan ondernemers over wat hen mogelijk te wachten staat in soortgelijke situaties, zou op korte termijn nuttig zijn. Dit zou door de OV de Noord in samenwerking met de bedrijvencontactfunctionaris van de gemeente Alblasserdam, kunnen worden geïnitieerd. VVE's van de diverse bedrijvenverzamelgebouwen dienen daarbij uitgenodigd te worden zodat ook hun veiligheidsbewustzijn wordt verhoogd.

2.3. De ontsluiting in geval van calamiteiten:

Op het Nieuwland Parc ligt langs het gebouw van Hercycling B.V., een asfalt weg die uitkomt op de openbare weg te Papendrecht genaamd de Noordhoek. Deze weg is de enige ontsluitingsroute die als zodanig is aangewezen. Vlak voordat men vanaf het Nieuwland Parc de Noordhoek oprijdt staan midden op de weg twee afsluitingspalen. Bij een calamiteit dienen deze palen met een sleutel uitgenomen te worden zodat de weg vrij te berijden is voor in principe alle voertuigen. De weg is daarop berekend. Zie foto:



Voor voetgangers en fietsers is er halverwege het hekwerk langs de dijk van de Noord een doorgang in het hekwerk. Normaliter is deze gesloten maar ook deze kan geopend worden.

In extreme situaties zouden personenauto's gebruik kunnen maken van het fietspad langs de Noord. Deze is berekend op lichte voertuigen in verband met onderhoudswerkzaamheden. Deze informatie is afkomstig van de gemeente Alblasserdam. De huidige calamiteitenroute(s) worden door de gemeente van Alblasserdam voldoende geacht.

De ontsluiting van de calamiteitenroute naar de Noordhoek heeft tijdens de brand in Lascentrum, te lang geduurd omdat de sleutelhouder van de "paaltjes" niet op korte termijn beschikbaar was.

De calamiteitenroute naar en van de Noordhoek in Papendrecht werd niet gebruikt door de brandweer en/of andere hulpdiensten. Die route werd vanuit de meldkamer waarschijnlijk niet aangegeven. Is die daar bekend?

Aandachtspunten:

- Mede op initiatief van de gemeente Alblasserdam wordt gewezen op het standaardiseren van de sleutel van de afsluitpaaltjes naar de Noordhoek te Papendrecht met de afsluitsystemen die in gebruik zijn bij de gemeente Alblasserdam. Die sleutel is in de brandweerwagens van Alblasserdam aanwezig en kan dus zorgen voor een snelle ontsluiting. (KVO overleg)
- Een andere mogelijkheid zou zijn de calamiteitenroute naar de Noordhoek te Papendrecht open te stellen voor het verkeer van personenauto's en (brom)fietsers. Er zou dan een ontsluiting mogelijk gemaakt dienen te worden vanaf het industrieterrein naar de Noordhoek. (Eenrichtingverkeer). Dit zou tevens, als bijkomend voordeel, het verkeer tijdens de spitsuren ontlasten. Tijdens een calamiteit kan de politie het verkeer in beide richtingen (begeleid) kunnen toestaan. Hiervoor is een raadsbesluit van de gemeente Papendrecht noodzakelijk.
- De deur in het hek op de dijk langs de Noord dient te worden voorzien van een sleutelkuis. Ook deze sleutelkuis zou goed kunnen worden afgestemd op de sleutelkluisen van de toegangshekken naar de diverse bedrijvenverzamelgebouwen. De moedersleutel van deze kluisjes zou standaard in de brandweerwagens van Alblasserdam aanwezig kunnen zijn. Eventueel een kopie van de moedersleutel op het politiebureau zodat deze bij uitruk (ook in andere gevallen) ter beschikking is. (KVO overleg)
- De gegevens van de diverse calamiteitenroutes dienen standaard op de meldkamer van de veiligheidsregio aanwezig te zijn.

2.4. De ondergrondse infrastructuur van de nutsvoorzieningen:

Raadpleging van het klic register bij het Kadaster leerde dat op het Nieuwland Parc de volgende tracés, voornamelijk langs het fietspad rond het middenterrein van het Nieuwland Parc aanwezig zijn: Gas hoge druk; Middenspanning van Rendant; Gas lage druk van Rendant; Laagspanning van Rendant en gemeente Alblasserdam; Riool zowel onder druk als vrij verval van de gemeente Alblasserdam en Water van Oasen. Een Buisleiding gevaarlijke inhoud van de Gasunie West ligt op het grondgebied van de gemeente Papendrecht. Vervolgens liggen er twee tracés van Prorail waarvan de aard van het tracé niet aangegeven wordt.

Van de afzonderlijke tracés zijn afbeeldingen gebundeld onder Bijlage C., bijgevoegd.

Gas / elektriciteit.

Uit de interviews van de ondernemers blijkt dat deze zich grote zorgen maken over de betrouwbaarheid van met name de leidingen van het gasnet. Aantoonbaar zijn er dit jaar drie gaslekken geweest op het Nieuwland Parc te weten:

- Vlak voor de hoofdingang van Iveco ontstond in februari 2016 een gaslek. Het gas kwam vanuit de grond, door de bestrating heen en was te ruiken. Rendant heeft de gasleiding aldaar laten vernieuwen. Die reparatie vond plaats gedurende het weekend. Er werd gebruik gemaakt van een graafmachine;
- Voor de deur van het bedrijf KSO Installaties B.V., Nieuwland Parc 12-F vond eveneens in februari/maart 2016 een gaslekkage plaats. Ene "Adrie" van Rendant heeft de straat met een graafmachine open gemaakt en heeft de gasleiding afgesloten. De afsluiting van de gastoevoer vond plaats omdat KSO hun unit uitbreidde met een andere unit.
- Begin 2016 is er een gaslek geweest onder het gedeelte van het toegangshek tot het bedrijvenverzamelgebouw Nieuwland Parc 324 tot 330. De firma Hak heeft de reparatie verricht.

Bekend is dat de firma Rendant zowel, eigenaar is van het gas- en elektriciteits tracé op Nieuwland Parc, als leverancier van gas en elektriciteit aan de ondernemers.

De Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten (Wion) en het Besluit Wion schrijven voor dat er een melding van elke calamiteit gedaan moet worden bij het Kadaster. Deze calamiteitenmelding dient uiterlijk de volgende dag afgemeld te worden bij het Agentschap Telecom van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. Bovenstaande reparaties voor het herstel van de gaslekages vallen onder genoemde calamiteitenverplichting omdat de herstelwerkzaamheden werden uitgevoerd met behulp van een graafmachine.

Informatie bij het Kadaster leerde dat zij de calamiteitenmeldingen slechts op basis van het op dat moment uitgegeven nummer, registreren. Terugzoeken aan de hand van de locatie, datum en tijdstip of netbeheerder of "grondroerder" is niet mogelijk. Het Agentschap Telecom weigerde elke mededeling en verwees naar de instantie Staatstoezicht op de mijnen. Aangezien uitvoeringshandelingen niet binnen het kader van onze opdracht liggen, is van verder navragen afgezien.

Opgemerkt wordt dat de oorzaak van de gasleidingbreuk alleen bij het bedrijf van KSO Installaties B.V. gezocht zou kunnen worden in het verzakken van de bestrating. Noch bij het genoemde verzamelgebouw noch bij Iveco is sprake van het verzakken van de bestrating.

Uit een overleg dat OV de Noord heeft gevoerd met Stedin bleek dat Stedin in de zomer van 2016 een schouw heeft verricht naar het gas- en elektriciteitsnet van Rendant op het Nieuwland Parc. De resultaten van die schouw zijn genoegzaam bekend bij zowel de OV als bij de gemeente Alblasserdam. Hierop wordt in dit rapport niet verder ingegaan.

In het overleg met de gemeente Alblasserdam wordt erkent dat Rendant zich niet houdt aan de plicht om bij graafwerkzaamheden een vergunning bij de gemeente aan te vragen. "Daar houden zij zich totaal niet aan en ik denk nu nog steeds niet" is een uitspraak van een gemeenteambtenaar. Handhaving van de vergunningplicht heeft in het verleden plaats gevonden door het stilleggen van de werkzaamheden maar of de gemeentelijke wetten voorzien in een sanctie is onbekend. (KVO overleg). Zoals bekend staat het College van Burgemeester en Wethouders van Alblasserdam achter de wensen van de ondernemers aangezien ook zij vinden dat exclusiviteit van gas, elektra en data niet meer van deze tijd is.

Tijdens de brand bij Lascentrum moest de gastoevoer en de elektriciteit afgesloten worden. Het niet duidelijk aangegeven in een transformatorhuisje van welk pand een betreffende kabel is, kan in strijd zijn met artikel 31, eerste lid onderdeel f van de Elektriciteitswet 1998. De netbeheerder van een elektriciteitsnet dient namelijk zorg te dragen voor een constante levering van elektriciteit via een kwalitatief goed net. Als er bij een calamiteit andere afnemers worden afgesloten omdat er geen nummering is aangebracht, kunnen die bedrijven op grond van het eerder genoemde artikel een claim indienen. Een soortgelijke regeling bestaat voor de levering van gas. Zie artikel 12b, derde lid, onderdeel d van de Gaswet.

Glasvezel.

Ziggo Services B.V. te Utrecht heeft een glasvezelkabel liggen komende vanaf Papendrecht direct naar pand 425 (achter het benzinstation).

Het tweede glasvezelnet is van KPN. Aangezien de Klic melding geen nadere informatie geeft moet er uitgegaan worden van het feit dat Profider Nederland B.V. dit net huurt van KPN. KPN verstrekt daarover geen gegevens. Andere geregistreerde glasvezelkabels liggen net buiten het Nieuwland Parc.

Water.

Op het waterleidingnet in het klic systeem zijn geen brandkranen aangegeven. Zoals eerder vermeld staan deze wel op het overzicht van de veiligheidsregio.

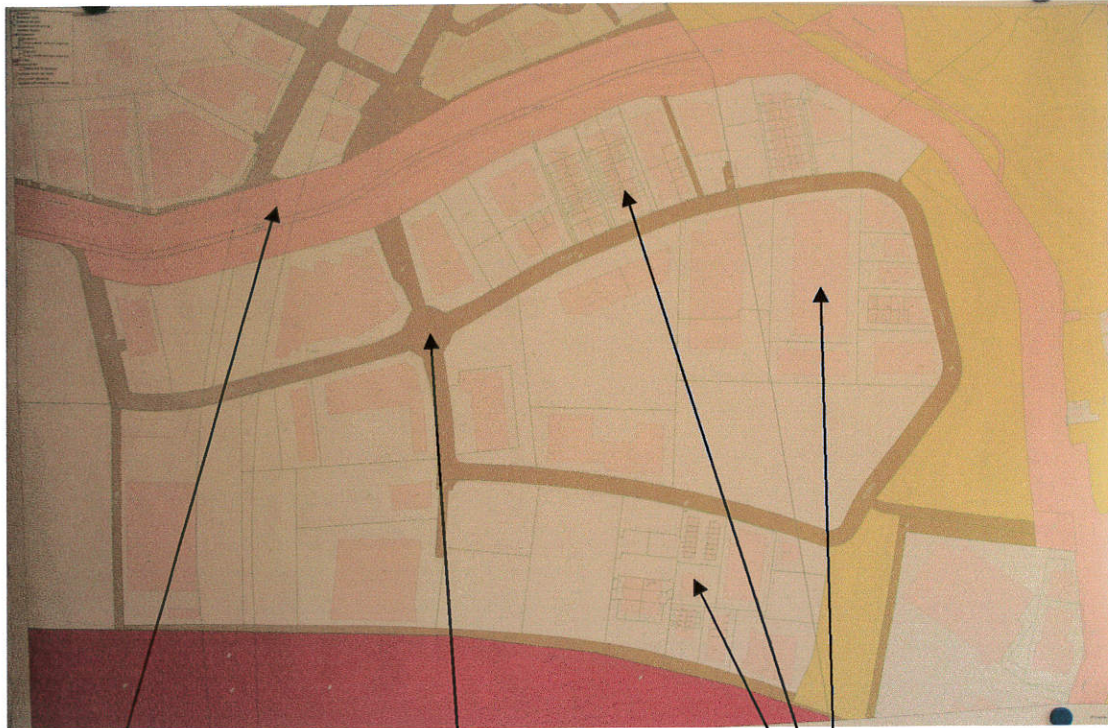
2.5 De eigendomsverhoudingen.

Van de gemeente Alblasserdam werd een kaart ontvangen waarop de grondeigendommen staan aangetekend. In het kader van dit onderzoek is het belangrijk te weten dat de Hoogendijk doorlopend naar de Noordhoek te Papendrecht, inclusief de taluds en sloten eigendom zijn van het Waterschap Rivierenland. Op de kaart zijn deze gebieden aangegeven in hard roze. De sloten onderaan de Hoogendijk zijn derhalve de verantwoordelijkheid van het Waterschap Rivierenland. Zij dienen die sloten te onderhouden.

De donkergroene gedeelten zijn de openbare wegen in eigendom bij de gemeente Alblasserdam. Daarbij is het belangrijk te weten dat het fietspad langs de Noord plus het hekwerk daarlangs, eigendommen zijn van de gemeente Alblasserdam. Ook de openbare verlichting is eigendom van de gemeente Alblasserdam. De wegen op het grondgebied van Papendrecht worden door de gemeente Alblasserdam onderhouden. De Noord met talud is het eigendom van de Staat der Nederlanden.

Het ecologisch gebied ligt op het grondgebied van Papendrecht en is lichtgroen ingekleurd.

De overige lichte delen zijn van de afzonderlijke eigenaren. Hun gebied wordt afgebakend door donkergroene lijnen. Zie foto:



Waterschap Rivierenland. Gemeente Alblasterdam. Individuele eigenaren.

2.6 De ervaringen van de ondernemers.

In het kader van dit onderzoek zijn zes ondernemers geïnterviewd, is er een gesprek geweest met drie ambtenaren van de gemeente Alblasterdam en werd er gecommuniceerd met de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid.

De gesprekken met de ondernemers werden opgenomen en later uitgewerkt. Na goedkeuring en eventuele aanpassing worden deze gesprekken als bijlage D. bij dit rapport gevoegd. Het gesprek met de ambtenaren van de gemeente Alblasterdam gaat als bijlage E. bij dit rapport.

Uit de gesprekken met de ondernemers zijn de volgende zaken naar voren gekomen:

1. Geen enkele ondernemer was positief over de contacten met Rendant. Tot ongeveer twee jaar geleden waren de prijzen van gas en elektra en telecommunicatie niet marktconform. De prijzen zijn later aangepast. Contacten met Rendant lopen niet of zeer stroef. Rendant is vaak niet te bereiken en op e-mails wordt nauwelijks gereageerd. Voor bijna alle ondernemers is de structuur van Rendant ondoorzichtig. De ondernemers zijn de afgelopen jaren geconfronteerd met jaarlijks zeker één keer een aangekondigde stroomonderbreking en jaarlijks twee keer een onaangekondigde. Het exclusieve recht van levering is een ieder een doorn in het oog.
2. Telefonie en internet loopt thans via Profider Nederland B.V. (Duncan van Lieshout). Van Lieshout is ex medewerker van Rendant. Tot ongeveer een jaar

terug waren er regelmatig storingen met de telefonie. Het internet is trager dan waarvoor men betaalt. Ook hier verloopt de communicatie stroef. Iveco heeft tot op heden geen contract. Eindejaar overzichten en afrekeningen moesten door één ondernemer via de rechter worden afgedwongen. Nadat de jaarnota opgesteld was bleek dat die ondernemer geld terug kreeg.

3. Ondernemers die hun bedrijf hebben tegen de Hoogendijk aan klagen over ernstige verzakkingen. Kennelijk wordt de grond, ook al rijdt daar geen zwaar verkeer over, weggedrukt richting de sloot aan de onderzijde van de Hoogendijk. De verzakkingen baren de ondernemers grote zorgen nu bekend is dat de gasaansluitingen niet voorzien zijn van trekontlastingen. Het middenterrein van Nieuwland Parc tot aan de zijde met de Noord, heeft niet of nauwelijks last van verzakkingen.
4. Enkele ondernemers zijn afgesloten met hun alarmlijn naar een meldkamer omdat Profider Nederland B.V. onderhoudswerkzaamheden uitvoerde in hun verbindingsruimte. Bij het overschakelen naar glasvezel konden de alarmlijnen niet overgezet worden. Profider heeft dat niet aan de ondernemers meegedeeld en de meldkamers begonnen de ondernemers te bellen over de storing. Tot op heden zijn nog niet alle lijnen aangesloten.
5. Enkele ondernemers maken zich naar aanleiding van de brand bij Lascentrum zorgen over de bluswatervoorziening. Vastgesteld werd dat de brandkranen een onvoldoende waterstraal opleveren om een redelijke grote brand te blussen. Het algemene gevoel was dat het te lang duurde voordat de brandweer voldoende bluswater op de slangen had staan.
6. Het optreden van de politie leverde enige kritiek op. Maat kreeg de indruk dat zij niet precies wisten wat zij moesten doen. Zelf mocht hij langs de afzetting doorrijden toen hij vertelde dat zij burens van de brand waren. Ook het publiek te voet werd zonder meer doorgelaten. Het ontbrak duidelijk aan sturing.
7. Iveco klaagde over de gemeente Alblasterdam, die in publicaties wel schreef dat zij de bedrijven die last hadden gehad van de rook, zouden bezoeken maar tot op heden is er niemand geweest. De eerste minuten van de brand trok de rook, met daarin roetdeeltjes, over het terrein van Iveco. Zelf hebben zij hun voertuigen verplaatst naar de achterzijde van het gebouw.
8. Een medewerker van Iveco heeft de politie ter plaatse gevraagd de paaltjes van de calamiteitenroute te verwijderen zodat daar verkeer over kon. Na overleg met de meldkamer werd dit door die meldkamer geweigerd. Een medewerker van een bedrijf op het Nieuwland Parc heeft daarop de paaltjes losgemaakt en langs de weg gelegd.
9. Enkele ondernemers hebben hun terrein afgesloten met een hekwerk waarvan de poort na sluitingstijd dicht gaat. Voorgesteld werd daar een sleutelbuis bij te plaatsen voor brandweer en politie.

10. Diverse ondernemers klagen over de slechte aan- en afvoerwegen van en naar het Nieuwland Parc.
11. Inbraken en vandalisme worden niet als een probleem ervaren door de ondernemers. Het algemeen gevoelen is dat op het Nieuwland Parc, op dat punt, beneden het landelijk gemiddelde wordt gescoord.

2.7. De onderlinge samenwerking.

Tijdens het onderzoek is niet gebleken van enige onderlinge samenwerking tussen de ondernemers op het gebied van veiligheid. Enkele grote ondernemingen hebben een eigen BHV die onderling geen gegevens uitwisselen.

Zoals eerder gesteld is er evenmin een veiligheidsvisie bij de diverse VVE's. Kleinere ondernemers hebben geen Risico Inventarisatie & Evaluatie (RI&E) opgezet terwijl dit wel een vereiste is vanuit o.a. de Arbowet.

Hoewel vorenstaande uiteraard een eigen verantwoordelijkheid is voor elke ondernemer persoonlijk, zou ook in dit geval de OV De Noord samen met de gemeente Alblasterdam en de veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid het initiatief kunnen nemen om over deze aangelegenheden een boekwerkje samen te stellen ten behoeve van alle ondernemers. (KVO overleg).

2.8. De positie van de gemeente en andere overheidsinstanties.

Bluswatervoorziening;

Op grond van artikel 2 van de Wet veiligheidsregio's is het college van burgemeester en wethouders belast met: "de brandweezorg".

Artikel 3 van dezelfde wet zegt onder andere dat tot de brandweezorg behoort: " het voorkomen, beperken en bestrijden van brand, het beperken van brandgevaar, het voorkomen en beperken van ongevallen bij brand en al hetgeen daarmee verband houdt".

In een schrijven van de Minister van Veiligheid en Justitie betreffende: "Bluswatervoorziening" zegt de minister dat dit geen nieuwe taak voor de gemeente is omdat deze bij de gemeente lag en ligt. In gezamenlijkheid kan een gemeente en een veiligheidsregio de bluswatervoorziening regionaal inrichten.

De "Nota integraal veiligheidsbeleid 2012 – 2016" van de gemeente Alblasterdam geeft op dit punt geen duidelijkheid zodat er van uitgegaan dient te worden dat de verantwoordelijkheid voor de bluswatervoorziening ligt bij het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Alblasterdam. Zelfs als de bluswatervoorziening een regionale inrichting is blijft de burgemeester verantwoordelijk.

Direct daaraan gekoppeld doen zich vragen voor zoals:

- a. Is de inventarisering en voorlichting op het gebied van de brandweezorg ook regionaal ingericht?.
- b. Wie controleert het onderhoud van de getroffen voorzieningen?.
- c. Zijn de voorzieningen afdoende?.
- d. Welke activiteiten zijn er op het Nieuwland Parc geweest ten aanzien van voorlichting van ondernemers over brandveiligheid?.

Nutsvoorzieningen:

De problemen met het beheer van de gas- en elektriciteitsnetten ondergronds op het Nieuwland Parc zijn genoegzaam bekend. Mogelijk dat het indienen van een klacht bij het Staatstoezicht op de mijnen, de overgang naar Stedin zou kunnen bespoedigen.

De exclusiviteit van Profider Nederland B.V. ten aanzien van telecommunicatiediensten zou voorgelegd kunnen worden aan de OPTA. Met name op het gebied van tarieven en transparantie alsmede het geven van duidelijke voorlichting aan klanten, zijn nieuwe Europese richtlijnen van kracht geworden. De OPTA heeft rechtsmiddelen tot haar beschikking zoals last onder dwangsom, bestuursdwang en boetes.

De overige nutsvoorzieningen behoeven geen speciale aandacht.

Wegen:

De enige opmerking betreft de inrichting van het enige kruispunt op het Nieuwland Parc. Hoewel dit niet behoort tot mijn expertise zou het optisch verkleinen van het kruispunt positief kunnen werken. Dit zou uitgevoerd kunnen worden door het duidelijker plaatsen van voorrangsborden. Deze taak is toebedeeld aan de gemeente Alblasterdam.

3. Resumé:

De inzet van de hulpdiensten bij calamiteiten wordt positief gewaardeerd door de ondernemers. De bereikbaarheid van alle panden gedurende sluitingstijden heeft verbetering. De tijdsparre tussen komst brandweer en het daadwerkelijk inzetten van bluswater is te lang voor grote tot zeer grote branden.

In het algemeen kan gesteld worden dat het veiligheidsbewustzijn bij de grotere bedrijven aanzienlijk groter is dan bij de kleinere ondernemers. Grotere bedrijven zijn eerder in staat veiligheidsvoorschriften te implementeren dan kleinere ondernemingen.

Voorlichting en in een later stadium handhaving van wet- en regelgeving dient een voortdurend punt van aandacht te zijn. Samenwerking van de Ondernemingsvereniging De Noord met de gemeente en veiligheidsregio, waaronder de politie, dient in het kader van het KVO te worden geïntensiveerd.

Er dient duidelijkheid en transparantie te komen, ook naar de ondernemers toe, wie verantwoordelijk is voor de brandveiligheid op het Nieuwland Parc en welke rol de ondernemers daarin hebben en welke rol aan de overheid is toebedeeld. Dat zou mogelijk zijn door het opstellen van een Risico Inventarisatie en Evaluatie plan voor het Nieuwland Parc in haar geheel.

4. Aanbevelingen:

Brandtechnische zaken:

De brand bij Lascentrum heeft aangetoond dat de bluswatervoorziening op het Nieuwland Parc onvoldoende is. Door het gunstige tijdstip van de brand was de sleutelhouder van het poortje in het hek op de dijk naar de Noord, nog aanwezig zodat dit niet heeft geleid tot vertraging. Daardoor bleef de brandweer binnen haar eigen tijdsnormen voor de opbouw van een tertiaire bluswatervoorziening. Voor de ondernemer van Lascentrum (en met hem vele andere ondernemers) was de tijd van ongeveer een uur voordat er voldoende bluswater aanwezig was, onaanvaardbaar.

De gemeente Alblasterdam claimt een opstelplaats voor de brandweer, ten behoeve van de tertiaire bluswatervoorziening, te hebben aangelegd. Deze opstelplaats bevindt zich echter vlak voor een afgesloten bedrijventerrein en komt uiteindelijk uit onder een twee meter hoge dijk langs de Noord met daarop een twee meter hoog hek dat is aangelegd door de gemeente Alblasterdam. In dat hekwerk is ter plaatse geen doorgang aangebracht.

Om de tertiaire bluswatervoorziening sneller te realiseren op het Nieuwland Parc worden de volgende voorstellen gedaan:

1. Er wordt onderzocht of het huidige inlaatgemaal voldoende capaciteit heeft om op de leiding naar de sloot onderaan de Hoogendijk een brandkraan te plaatsen met voldoende waterdruk voor een tertiaire bluswatervoorziening. Een tweede optie is het plaatsen van een extra pomp in het gemaal uitsluitend ten behoeve van

calamiteiten. In het tweede geval zou een bluswaterleiding aangebracht kunnen worden naar een centrale plaats het het industrieterrein.

2. Nu bekend is geworden dat het Prorail tracé onder het Nieuwland Parc bestaat uit een blusleiding ten behoeve van de Betuwelijn zou een bovengrondse aansluiting de meest praktische oplossing zijn.
3. Op dit moment zou de brandweer een tweede TS kunnen laten uitrukken voorzien van een WTS 500 zodra het vermoeden van een grote tot zeer grote brand aanwezig is.
4. Bedrijven voorzien van een brandput zouden deze kunnen upgraden naar een brandput met pompinstallatie, waardoor de watervoorziening aanmerkelijk wordt verhoogd.
5. Na het in gebruik nemen van het inlaatgemaal en het schoonmaken en uitdiepen van de sloten onderaan de Hoogendijk waardoor het waterpeil op hoogte blijft, zou gekozen kunnen worden voor het aanbrengen van oppompplaatsen in die sloten ter aanvulling van de bluswatervoorziening.
6. Het poortje in het hekwerk langs de Noord dient voorzien te worden van een sleutelkuis zodat ook tijdens gesloten kantooruren deze gebruikt kan worden. De eigenaar heeft geen bezwaar tegen het aanbrengen van een sleutelkuis.

Op het Nieuwland Parc zijn voldoende brandkranen aanwezig. Deze worden echter noch door de gemeente Alblasterdam noch door de brandweer jaarlijks gecontroleerd op werking en onderhoud. Op dit moment zijn de kranen relatief nieuw maar in de loop der tijd zullen deze vervuilen.

De brandputten op Nieuwland Parc staan hoofdzakelijk op de bedrijfsterreinen en zijn dus ook de verantwoordelijkheid van de eigenaar van zo'n bedrijf, ook voor het onderhoud en testen. Vergunningen of meldingen dienen te worden geoptimaliseerd. Daarnaast is het aan te bevelen de brandputten duidelijk zichtbaar en vooral bereikbaar te maken. Te bezien is of een en ander via het bouwbesluit 2012 kan worden verplicht.

Samenwerking tussen de diverse BHV's zou moeten worden bevorderd. Te denken is aan gezamenlijke oefeningen en onderlinge hulpverlening. Tijdens een calamiteit op een terrein met veel grote vrachtauto's en/of groepen mensen of bij bedrijfsverzamelgebouwen is hulp van getraind personeel de eerste minuten van onschatbare waarde. Onderling calamiteitencontact kan eenvoudig met een app geregeld kunnen worden.

De brandveiligheid in de diverse verzamelgebouwen moet met behulp van voorlichting en het concreet aanleveren van verplichtingen en voorstellen worden geoptimaliseerd. Zoals eerder in dit rapport beschreven zou dit via de VVE's kunnen plaats vinden.

Calamiteitenroutes:

De gemeente Alblasterdam is van mening dat er voldoende calamiteitenroutes zijn op het Nieuwland Parc. Indien het gehele kruispunt van de rondweg over het park naar de

Hoogendijk wordt afgesloten kan gebruik worden gemaakt door alle soorten verkeer van de door de gemeente Alblasserdam aangelegde extra weg naar de Noordhoek te Papendrecht. De toegang tot de Noordhoek wordt afgesloten voor het gemotoriseerde verkeer door middel van twee paaltjes. De sleutel van deze paaltjes is in beheer bij de gemeente Papendrecht. In geval van een calamiteit wordt de gemeente Papendrecht gewaarschuwd via de meldkamer van de politie en komt een medewerker de paaltjes ontsluiten. Tijdens kantooruren kan men contact opnemen met de heer Markenstein, opzichter wijkonderhoud via het telefoonnummer: 078-7706261. Er is geen sleutelkluis aanwezig mede gezien het feit dat voor de afsluiting gebruik gemaakt wordt van een driehoekige sleutel die bijna alle hulpverlenende diensten standaard in de auto aanwezig hebben. Voor voetgangers en (brom)fietsverkeer zijn voldoende fietspaden aanwezig om het terrein te verlaten. Ook het fietspad langs de rivier de Noord kan gebruikt worden door personenauto's.

Voorgesteld wordt:

- a. De paaltjes ter afsluiting van de calamiteitenroute naar de Noordhoek te Papendrecht te standaardiseren qua slot met soortgelijke paaltjes in de gemeente Alblasserdam. Brandweer en politie hebben deze sleutel namelijk in hun voertuigen zodat opening geen vertraging oploopt.
- b. De weg naar de Noordhoek te Papendrecht definitief open te stellen voor het (personenauto) verkeer komende vanaf het Nieuwland Parc. richting de Noordhoek. (Eenrichtingverkeer). Bijkomend voordeel is de ontlasting van de verkeersstromen rond de op- en afritten van de A50 tijdens de spitsuren. In geval van calamiteiten op het Nieuwland Parc kan de politie toegang verlenen aan de hulpdiensten richting Nieuwland Parc.

Gebleken is dat de brandweer op weg naar de brand bij Lascentrum problemen ondervond door ramptoerisme. De meldkamer had de calamiteitenroute kunnen aangeven als toegangsweg. Dit werd echter niet gedaan. Duidelijk is dat er geen verkeerstechnische plannen en instructies op de meldkamer aanwezig zijn voor dergelijke calamiteiten. Dit dient verbeterd te worden.

Gasleiding:

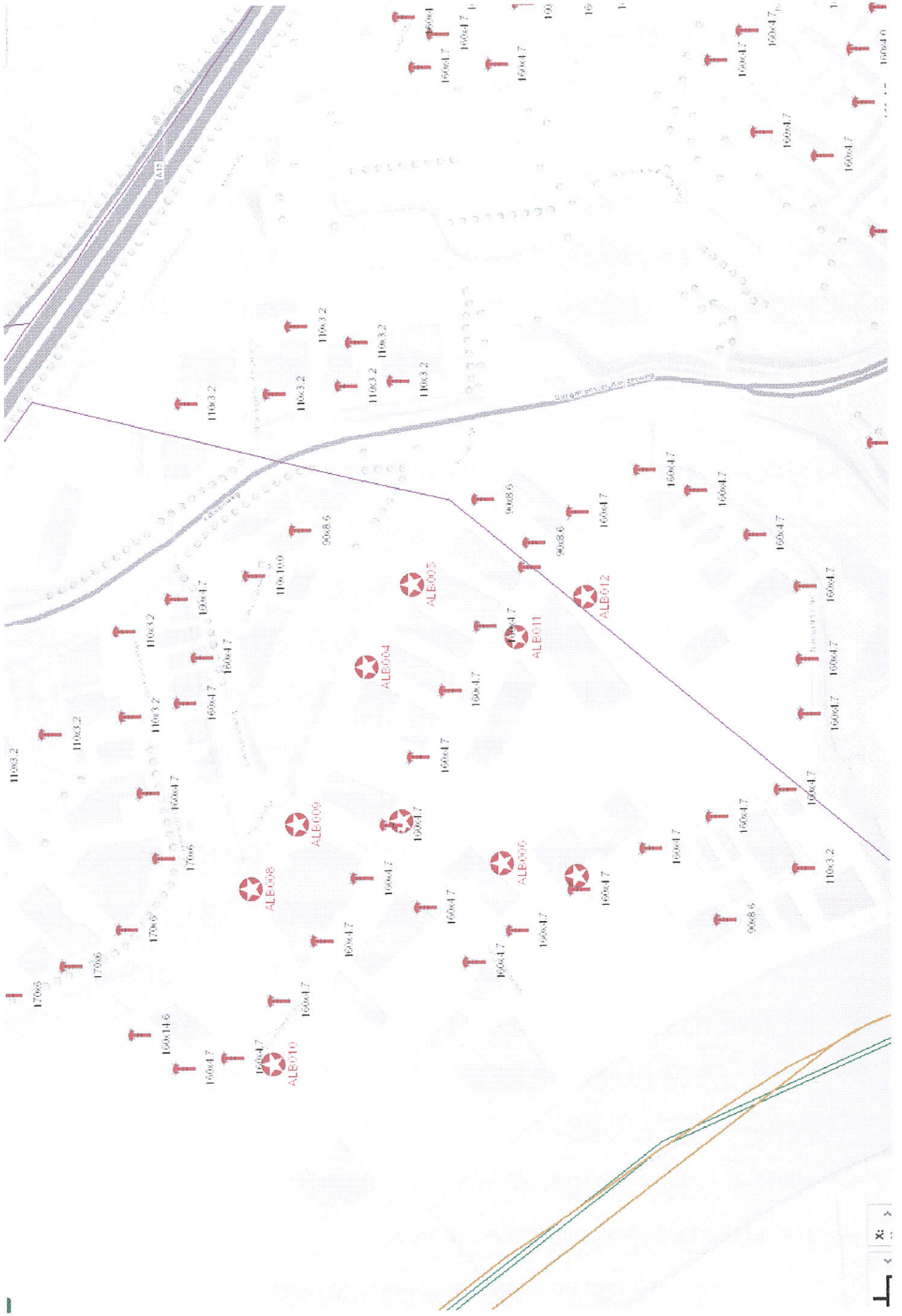
Nu vastgesteld is dat er in 2016 minimaal drie breuken zijn geweest in de ondergrondse gasleiding en gezien de uitkomsten van de schouw door Stedin in de zomer van 2016, kan gesteld worden dat de kwaliteit van het ondergrondse gasleidingstelsel, onaanvaardbaar is. Daarnaast is bij het herstel van de breuken in de gasleiding gebruik gemaakt van graafmachines. Vermoedelijk zijn van die graafwerkzaamheden geen calamiteitenmeldingen gedaan bij het Kadaster hetgeen wel verplicht is. In het verleden heeft de gemeente Alblasserdam zulk graafwerk stilgelegd vanwege het ontbreken van de aanvraag van een graafvergunning. Aangezien noch het Kadaster noch het Agentschap Telecom hun medewerking wilde verlenen, kon niet definitief worden vastgesteld of de graafmeldingen al dan niet zijn gedaan. Het Agentschap Telecom raadde aan een klacht in te dienen bij de afdeling Staatstoezicht op de mijnen.

Verantwoordelijk voor de gasleidingen is de firma Rendant. Deze firma is dezerzijds niet benaderd voor een gesprek. Ondernemers meldden dat zij vaak zeer grote moeite hebben het bedrijf te contacteren. Ook e-mails blijven vaak onbeantwoord. Aangezien de

problematiek met betrekking tot de firma Rendant genoegzaam bekend is bij de OV de Noord is daar geen nader onderzoek naar verricht.

Bijlage A.

Overzicht brandkranen en brandputten.



Bijlage B.

Correspondentie met het Waterschap Rivierenland.

Servicedesk Vergunningen <vergunningen@wsrl.nl>

Vandaag, 09:46 Willem van Schaik; Wissingh, Inez <I.Wissingh@wsrl.nl>

Geachte heer Van Schaik,

Voor het aanbrengen van brandblusvoorzieningen heeft het waterschap een meldingsplicht. De voorwaarden waaraan moet worden voldaan treft u aan in de bijgevoegde algemene regel GW2 Brandblusvoorzieningen.

Er zijn bij ons geen gegevens bekend van vergunde brandkranen (waterputten) op het industrieterrein Nieuwland Parc te Alblasterdam.

Een melding voor het aanbrengen van een brandkraan moet digitaal worden ingediend via het Omgevingsloket online (olo).

Met vriendelijke groet,

Astrid van Breugel,

Servicedesk Vergunningen
afdeling Vergunningen

T: (0344) 64 94 94

Waterschap Rivierenland

Bezoekadres:

Postbus 599

De Blomboogerd 1

E: vergunningen@wsrl.nl

4000 AN Tiel

4003 BX Tiel

Waterschap Rivierenland hanteert [servicenormen](#).

Voor routebeschrijving en informatie: www.waterschaprivierenland.nl

Waterschap Rivierenland hecht veel waarde aan privacy. We gaan zorgvuldig om met persoonsgegevens.

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Is dit bericht niet voor u bestemd, neemt u dan contact op met de afzender.

Sta een moment stil bij het milieu – print dit bericht alleen als het nodig is.

WI

Wissingh, Inez <I.Wissingh@wsrl.nl>

Gisteren, 16:47

Beste meneer van Schaik, Ik heb uw vraag bij mijn collega's van afdeling Vergunningen uitgezet. Als het goed is krijgt u binnenkort van hen een reactie. Mocht u nog vragen hebben kunt u mij uiteraard beanderen. Met vriendelijke groet, Inez Wissing

WS


Willem van Schaik

Gisteren, 16:15

Geachte mevrouw Wissingh. Namens de ondernemersvereniging De Noord in Alblasterdam doen wij een onderzoek naar de veiligheid op het industrieterrein Nieuwland Parc te Alblasterdam. Op 25 oktober 2016 is daar het Lascentrum afgebrand. Bij de ondern

GW 2. Brandblusvoorziening

Wijziging algemene regel:		
Zaaknr.	Datum vastgesteld:	omschrijving wijziging:



Waterschap
Rivierenland

Artikel 1. Criteria

Vrijstelling wordt verleend van het verbod, bedoeld in artikel 3.7 van de keur, voor het onttrekken van grondwater voor een brandblusvoorziening, indien de onttrekking niet plaatsvindt in een gebied dat deel uitmaakt van een milieubeschermingsgebied volgens de Provinciale Milieuverordening van de provincie Zuid-Holland of een beschermingsgebied volgens de waterverordening van de provincie Noord-Brabant.

Artikel 2. Voorwaarden

Degene die activiteiten uitvoert als bedoeld in artikel 1 van deze algemene regel:

1. voorkomt bij het aanleggen en beheren van de voorziening voor de grondwateronttrekking dat uitwisseling van grondwater tussen de verschillende watervoerende pakketten plaatsvindt;
2. verwijdert of dicht voorzieningen voor grondwateronttrekking na definitieve beëindiging van de onttrekking zodat geen uitwisseling van grondwater tussen de verschillende watervoerende pakketten plaatsvindt, en
3. voorkomt de nadelige gevolgen van de onttrekking, dan wel beperkt deze gevolgen zoveel mogelijk als die niet te voorkomen zijn;
4. informeert het bestuur zo spoedig mogelijk over eventuele ontstane schade en over de reeds door hem getroffen en nog te treffen maatregelen;
5. hoeft niet te voldoen aan de meet- en rapportageplicht, genoemd in artikel 6.11, tweede en vierde lid, van het Waterbesluit.

Artikel 3. Melding

1. Degene die een brandblusvoorziening als bedoeld in artikel 1, aanlegt, meldt dit ten minste 2 weken voor aanvang van de werkzaamheden aan het bestuur.
2. De melding wordt schriftelijk of digitaal gedaan met behulp van het door het bestuur vastgesteld formulier.
3. Bij deze melding wordt de volgende informatie verstrekt (artikel 6.11, eerste lid, van het Waterbesluit en de artikelen 6.4, eerste lid, en 6.27 van de Waterregeling):
 - a. het doel waarvoor het te onttrekken grondwater wordt gebruikt;
 - b. het aantal bestaande en nieuw in te richten putten;
 - c. een nadere plaatsaanduiding van de putten ten opzichte van het Rijksdriehoeksnet;
 - d. de diepte van de onderkant en de bovenkant van de filters van iedere put ten opzichte van het maaiveld en het N.A.P.;
 - e. de diameter en de lengte van de filters in iedere put;
 - f. de pompcapaciteit in m³ per uur en het te installeren vermogen in m³ per uur per put;
 - g. de maximaal te onttrekken hoeveelheden water per uur, per dag, per maand, per kwartaal en per jaar, en
 - h. een beschrijving van de maatregelen of voorzieningen die zijn of worden getroffen om de negatieve gevolgen van de onttrekking te voorkomen of te beperken.
4. Degene die activiteiten uitvoert als bedoeld in artikel 1 van deze algemene regel, meldt de aanvang van de activiteiten 2 werkdagen van te voren bij de toezichthouder (startmelding).
5. De uitvoering van de toegestane werken start binnen een jaar na dagtekening van de instemmingsbrief van het waterschap. Als dit niet het geval is, vervalt de instemming.

Artikel 4. Overgangsrecht

1. Indien voor het onttrekken van grondwater als bedoeld in artikel 1, direct voor inwerkingtreding van deze algemene regel een watervergunning krachtens de Keur Waterschap Rivierenland 2009 in werking was, worden de voorschriften van de watervergunning gelijkgesteld met maatwerkvoorschriften als bedoeld in artikel 3.10, derde lid, van de Keur.
2. Indien het onttrekken van grondwater als bedoeld in artikel 1, direct voor inwerkingtreding van deze algemene regel een watervergunning is aangevraagd en nog niet op die aanvraag is beslist, wordt de aanvraag gelijkgesteld met een melding als bedoeld in deze algemene regel.
3. Een watervergunning verleend voor inwerkingtreding van deze algemene regel voor ingevolge deze algemene regel meldingsplichtige werkzaamheden, wordt aangemerkt als een melding als bedoeld in deze algemene regel.

Toelichting

Kader

Op grond van artikel 3.7 van de Keur is het verboden om zonder watervergunning grondwater te onttrekken of water te infiltreren. Onder dat verbod valt mede het onttrekken van grondwater voor een brandblusvoorziening. Met deze algemene regel wordt gebruik gemaakt van artikel 3.10 van de Keur. Dit betekent dat de vergunningplicht voor een groot deel wordt vervangen door algemene regels.

Begripsbepaling

De begrippen die zijn gedefinieerd in de Keur zijn ook van toepassing voor de bepalingen in deze algemene regels. Daarnaast wordt in deze algemene regel verstaan onder:

Brandblusvoorziening: voorziening die permanent aanwezig is, maar slechts in noodsituaties dienst zal doen. Een voorbeeld hiervan is een sprinklerinstallatie. Er wordt niet permanent grondwater onttrokken, maar slechts in noodsituaties. Indien een brandblusvoorziening ook voor andere doeleinden wordt gebruikt, wordt de voorziening niet als een brandblusvoorziening aangemerkt.

Risico's

In artikel 3.7 van de Keur, is bepaald dat het verboden is om zonder vergunning grondwater te onttrekken. In artikel 1 van deze algemene regel wordt dit verbod voor een groot deel opgeheven.

Grondwateronttrekkingen voor brandblusvoorzieningen komen veelal voor in gebieden waar onvoldoende oppervlaktewater dan wel leidingwater voorhanden is. Het onttrekken van grondwater voor bijvoorbeeld het blussen van branden kan dan de enig mogelijke oplossing zijn. Hier speelt uiteraard een groot maatschappelijk belang bij. Bovendien zal de grondwateronttrekking vrijwel nooit worden ingezet (alleen in noodsituaties en bij testen). De kans op onherstelbare schade aan de omgeving is daarom zeer beperkt. De relevante belangen kunnen in dit geval voldoende worden gewaarborgd door het stellen van algemene regels.

Gekozen is voor een gebiedsbenadering waarbij voor alle gebieden zijn vrijgesteld van vergunningsplicht met uitzondering de gebieden die deel uitmaken van een milieubeschermingsgebied volgens de Provinciale Milieuverordening van de provincie Zuid-Holland of een beschermingsgebied volgens de waterverordening van de provincie Noord-Brabant

Indien de criteria niet of niet volledig van toepassing zijn of indien het voorgenomen werk in afwijking van de voorwaarden zal worden uitgevoerd, kan met het waterschap in overleg worden getreden over een mogelijke watervergunning

Uitwisseling grondwater

Uitwisseling van grondwater uit de diverse watervoerende pakketten is ongewenst. Dit artikel bepaalt daarom dat tijdens de aanleg van de voorziening(en) voor de grondwateronttrekking, tijdens het beheer van de voorziening en na beëindiging van de grondwateronttrekking moet worden voorkomen dat uitwisseling van

grondwater kan plaatsvinden. In de praktijk zal bij het doorkruisen van een scheidende laag veelal gebruik worden gemaakt van zwellklei om deze uitwisseling van grondwater te voorkomen. Het SIKB heeft Het protocol Mechanisch boren (protocol 2101) opgesteld. Indien volgens dit protocol wordt gewerkt, wordt de juiste invulling gegeven aan de verplichtingen uit dit artikel. Het protocol is te raadplegen via: www.sikb.nl.

Zorgplicht

De onttrekking van grondwater kan nadelige gevolgen voor de omgeving veroorzaken. Denk hierbij aan schade aan de landbouw(opbrengst), schade aan natuurgebieden (verdroging), verplaatsing van grondwaterverontreinigingen, schade aan bouwwerken als gevolg van zetting en negatieve beïnvloeding op overige grondwateronttrekkingen (in het bijzonder bodemenergiesystemen). Degene die de onttrekking verricht, heeft de verplichting om deze nadelige gevolgen te inventariseren, te voorkomen en als dat niet mogelijk is zo veel mogelijk te beperken.

Indien de onttrekking nadelige gevolgen veroorzaakt, neemt degene die grondwater onttrekt zo spoedig mogelijk maatregelen om deze gevolgen te beperken. Denk hierbij aan het staken van de onttrekking of het treffen van compenserende maatregelen. Verder informeert degene die grondwater onttrekt het bestuur zo spoedig mogelijk over de geconstateerde nadelige gevolgen en de te treffen of getroffen maatregelen.

Vrijstelling meet- en rapportageplicht

Aan de meet- en rapportageplicht zijn administratieve lasten gebonden. Deze administratieve lasten zijn bij beperkte onttrekkingen onevenredig groot. In deze algemene regel wordt ingevolge artikel 6.11, vijfde lid, van het Waterbesluit bepaald dat de meet- en rapportageplicht voor deze beperkte onttrekkingen niet gelden.

Melding

De melding kan digitaal en schriftelijk worden gedaan. Een digitale melding kan via het Omgevingsloket Online (OIO) worden ingediend. Het OIO is te bereiken via: www.omgevingsloket.nl. Het is ook mogelijk om de melding schriftelijk te verrichten. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van een door het waterschap beschikbaar gesteld formulier. Dit formulier is te bereiken via: www.waterschaprivierenland.nl.

Beschrijving

Voor werken en werkzaamheden in, op en in de buurt van wateren, waterkeringen en wegen die in beheer van Waterschap Rivierenland zijn, heeft het waterschap regels opgesteld. Deze regels zijn in de verbodsverordening van het waterschap, de Keur Waterschap Rivierenland 2014, uitgewerkt. De keur geeft het waterschap de grondslag voor het stellen van eisen aan werken en werkzaamheden in, op en in de buurt van wateren, waterkeringen en wegen.

Voor dit soort werken en werkzaamheden is een vergunning van het waterschap nodig. Voor een groot aantal veel voorkomende werken en werkzaamheden is een schriftelijke melding voldoende. Het waterschap heeft hiervoor zogenoemde algemene regels opgesteld.

Wilt u een brandblusvoorziening aanleggen? Dan hebt u toestemming nodig van het waterschap. Als u voldoet aan de criteria en voorwaarden van de [algemene regel](#), kunt u volstaan met een melding.

Indien dit niet het geval is, zult u een watervergunning moeten aanvragen. Een dergelijke aanvraag zal worden getoetst aan de Keur Waterschap Rivierenland 2014 en de bijbehorende [beleidsregel 5.17](#).

Kosten

Voor de behandeling van een melding worden geen kosten in rekening gebracht. Aan het in behandeling nemen van een vergunningsaanvraag zijn kosten (leges) verbonden. Deze kosten zijn gebaseerd op de legesverordening en de bijbehorende tarieventabel (zie Regelgeving).

Bijzonderheden

Grondwateronttrekkingen voor brandblusvoorzieningen komen veelal voor in gebieden waar onvoldoende oppervlaktewater dan wel leidingwater voorhanden is. Het onttrekken van grondwater voor bijvoorbeeld het blussen van branden kan dan de enig mogelijke oplossing zijn. Hier speelt uiteraard een groot maatschappelijk belang bij. Bovendien zal de grondwateronttrekking vrijwel nooit worden ingezet (alleen in noodsituaties en bij testen). De kans op onherstelbare schade aan de omgeving is daarom zeer beperkt. Gekozen is voor een gebiedsbenadering waarbij alle gebieden zijn vrijgesteld van vergunningsplicht met uitzondering de gebieden die deel uitmaken van een milieubeschermingsgebied volgens de Provinciale Milieuverordening van de provincie Zuid-Holland of een beschermingsgebied volgens de waterverordening van de provincie Noord-Brabant.

Uitwisseling grondwater

Uitwisseling van grondwater uit de diverse watervoerende pakketten is ongewenst. Tijdens de aanleg van de voorziening(en) voor de grondwateronttrekking, tijdens het beheer van de voorziening en na beëindiging van de grondwateronttrekking moet worden voorkomen dat uitwisseling van grondwater kan plaatsvinden. In de praktijk zal bij het doorkruisen van een scheidende laag veelal gebruik worden gemaakt van zwelklei om deze uitwisseling van

grondwater te voorkomen. Het SIKB heeft Het protocol Mechanisch boren (protocol 2101) opgesteld. Het protocol is te raadplegen via: www.sikb.nl.

Zorgplicht

De onttrekking van grondwater kan nadelige gevolgen voor de omgeving veroorzaken. Denk hierbij aan schade aan de landbouw(opbrengst), schade aan natuurgebieden (verdroging), verplaatsing van grondwaterverontreinigingen, schade aan bouwwerken als gevolg van zetting en negatieve beïnvloeding op overige grondwateronttrekkingen (in het bijzonder bodemenergiesystemen). Degene die de onttrekking verricht, heeft de verplichting om deze nadelige gevolgen te inventariseren, te voorkomen en als dat niet mogelijk is zo veel mogelijk te beperken.

Indien de onttrekking nadelige gevolgen veroorzaakt, neemt degene die grondwater onttrekt zo spoedig mogelijk maatregelen om deze gevolgen te beperken. Denk hierbij aan het staken van de onttrekking of het treffen van compenserende maatregelen. Verder informeert degene die grondwater onttrekt het bestuur zo spoedig mogelijk over de geconstateerde nadelige gevolgen en de te treffen of getroffen maatregelen.

Vrijstelling meet- en rapportageplicht

Aan de meet- en rapportageplicht zijn administratieve lasten verbonden. Deze administratieve lasten zijn bij beperkte onttrekkingen onevenredig groot. In deze algemene regel wordt ingevolge artikel 6.11, vijfde lid, van het Waterbesluit bepaald dat de meet- en rapportageplicht voor deze beperkte onttrekkingen niet gelden.

Aanpak

Voldoet u aan de criteria en voorwaarden?

Dan volstaat een melding bij het waterschap. Minimaal twee weken voor de start van de werkzaamheden meldt u uw werkzaamheden bij het waterschap.

Voldoet u niet aan de criteria en voorwaarden?

Vraag dan een watervergunning aan.

Omgevingsloket online

U moet uw aanvraag voor een watervergunning of melding indienen via het [Omgevingsloket online \(OIO\)](#). Wie twijfelt of een vergunning- of meldplicht van toepassing is, kan dit uitzoeken in de 'vergunningcheck'. Is voor een activiteit zowel een omgevingsvergunning als een watervergunning nodig? Dan kan via het loket een 'geïntegreerde' aanvraag worden ingediend.

Het waterschap denkt met u mee

Vaak is het verstandig vooraf te overleggen met het waterschap; dat bevordert een vlotte afhandeling. In geval van twijfel: neem altijd contact op met de afdeling Vergunningen van

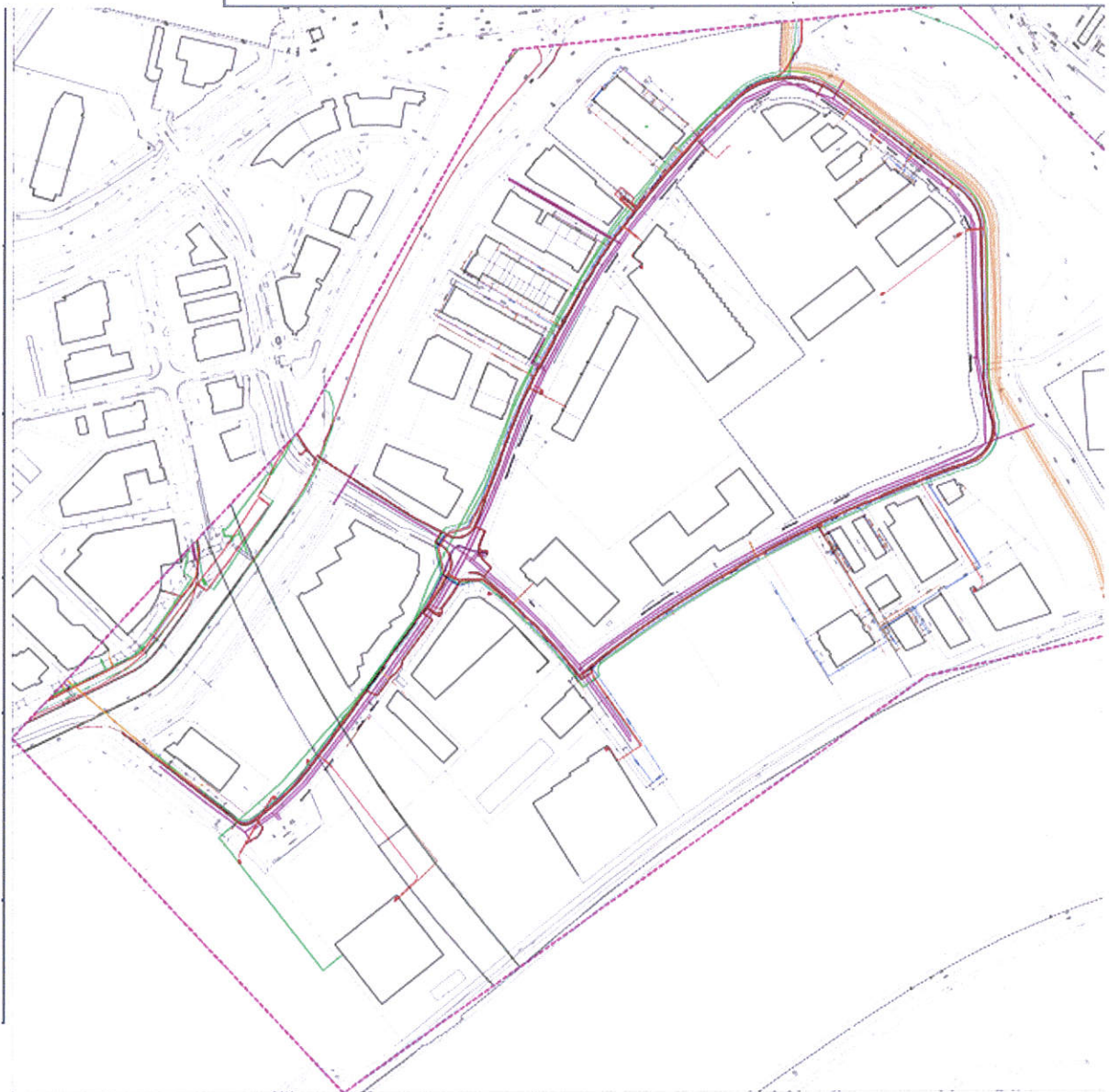
Waterschap Rivierenland (telefoon: 0344 - 649 494; email: vergunningen@wsrl.nl).
Medewerkers van het waterschap denken graag met u mee over wat in uw situatie de beste oplossing is.

Regelgeving

- [Algemene Regels behorende bij de Keur Waterschap Rivierenland 2014](#)
- [Beleidsregels behorende bij de Keur Waterschap Rivierenland 2014](#)
- [Keur Waterschap Rivierenland 2014](#)
- [Legesverordening Waterschap Rivierenland 2015](#)
- [Waterwet](#)

Bijlage C.

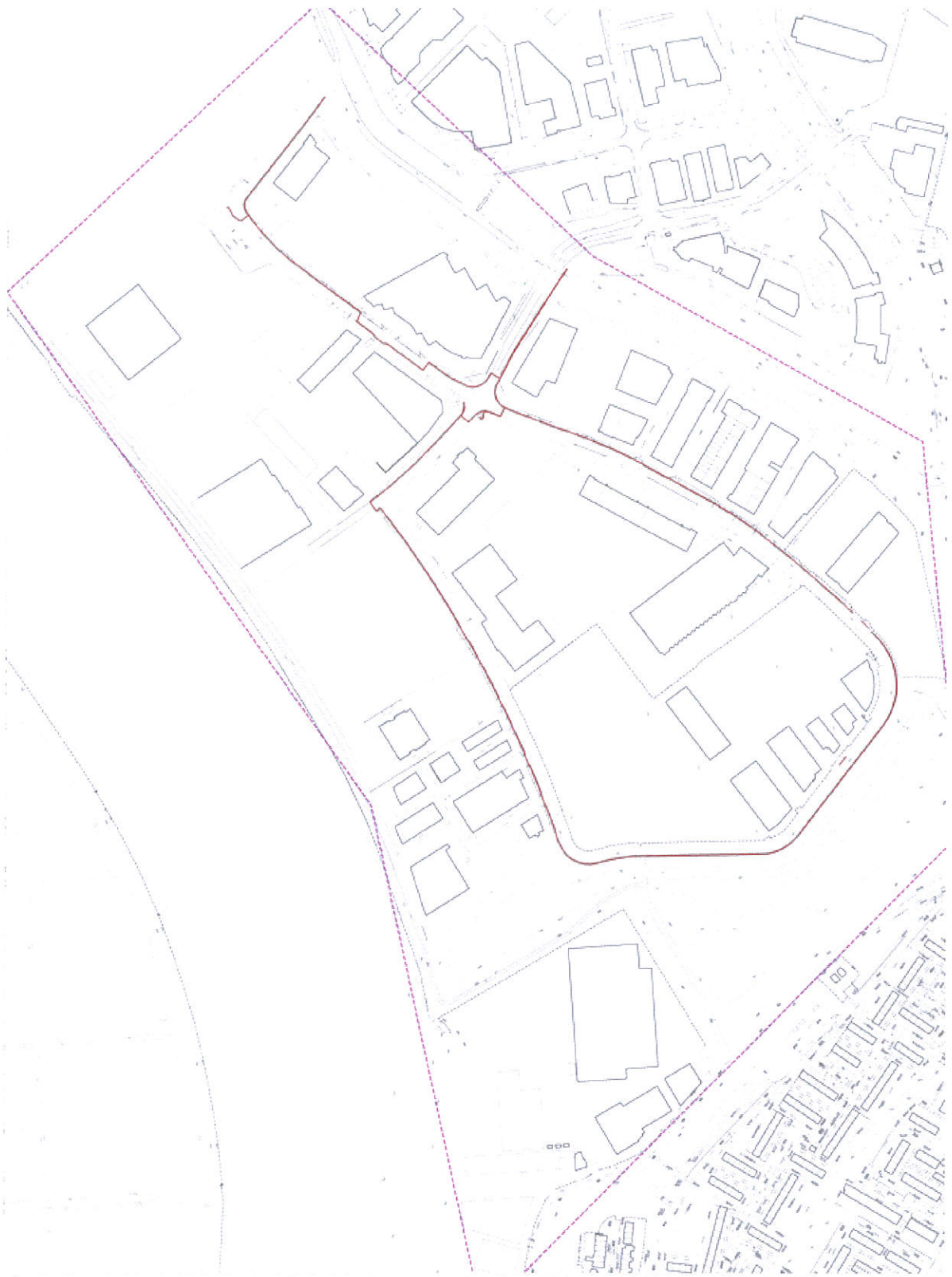
Diverse tracés uit het Klic systeem van het Kadaster.



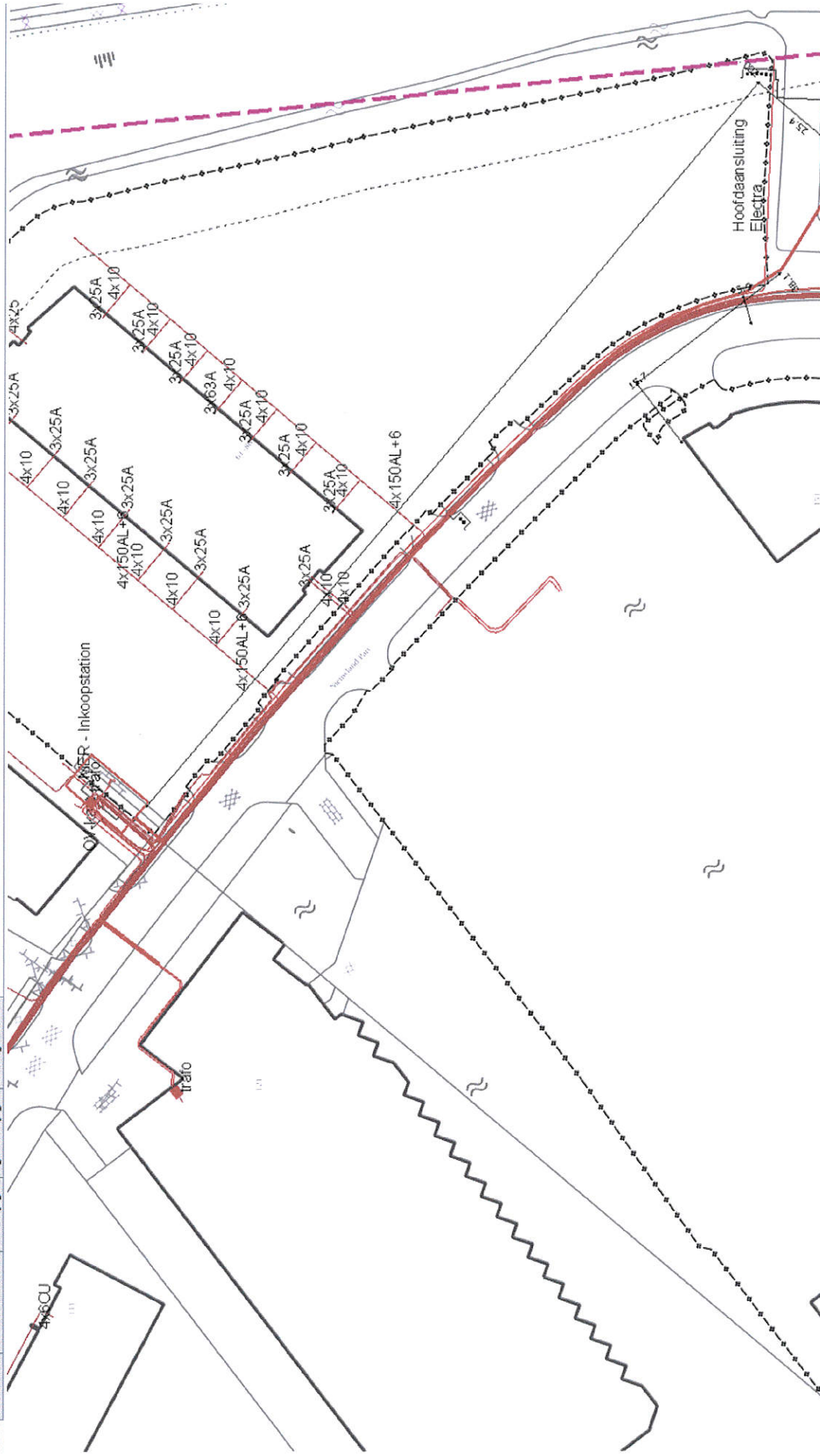
- 160066609 - 1
- Gas hoge druk
 - Middenspanning
 - Gas lage druk
 - Laagspanning
 - Overig
 - Riool onder druk
 - Riool vrijerval
 - Datatransport
 - Water
 - Oasen
 - Annotatie OAS
 - Maatvoering OAS
 - Ligging OAS
 - Buisleiding gevaarlijke inhoud
 - Plantopo
 - Eigentopo
 - GP_160066609
 - GB_160066609



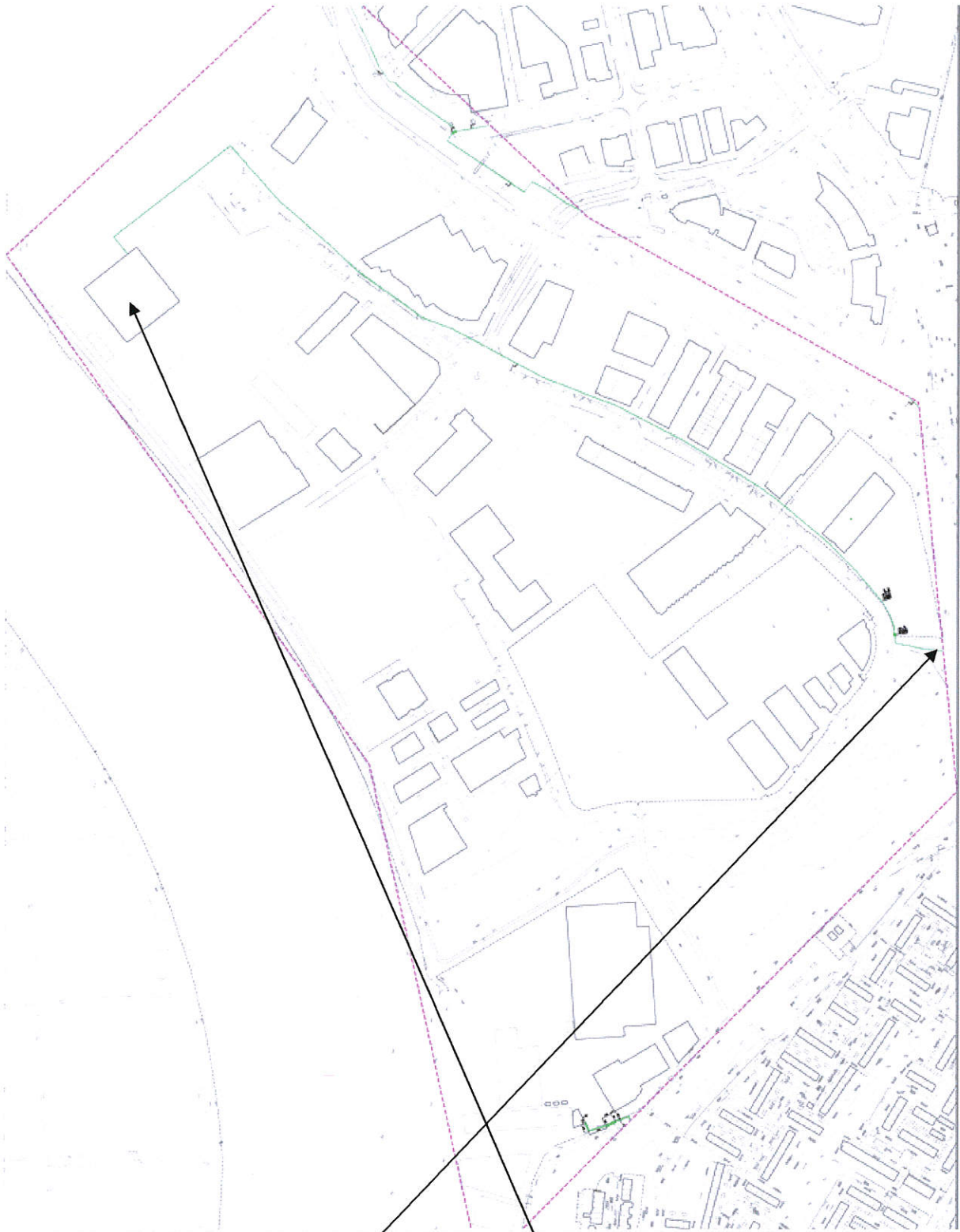
Laagspanningsnet Rendant.



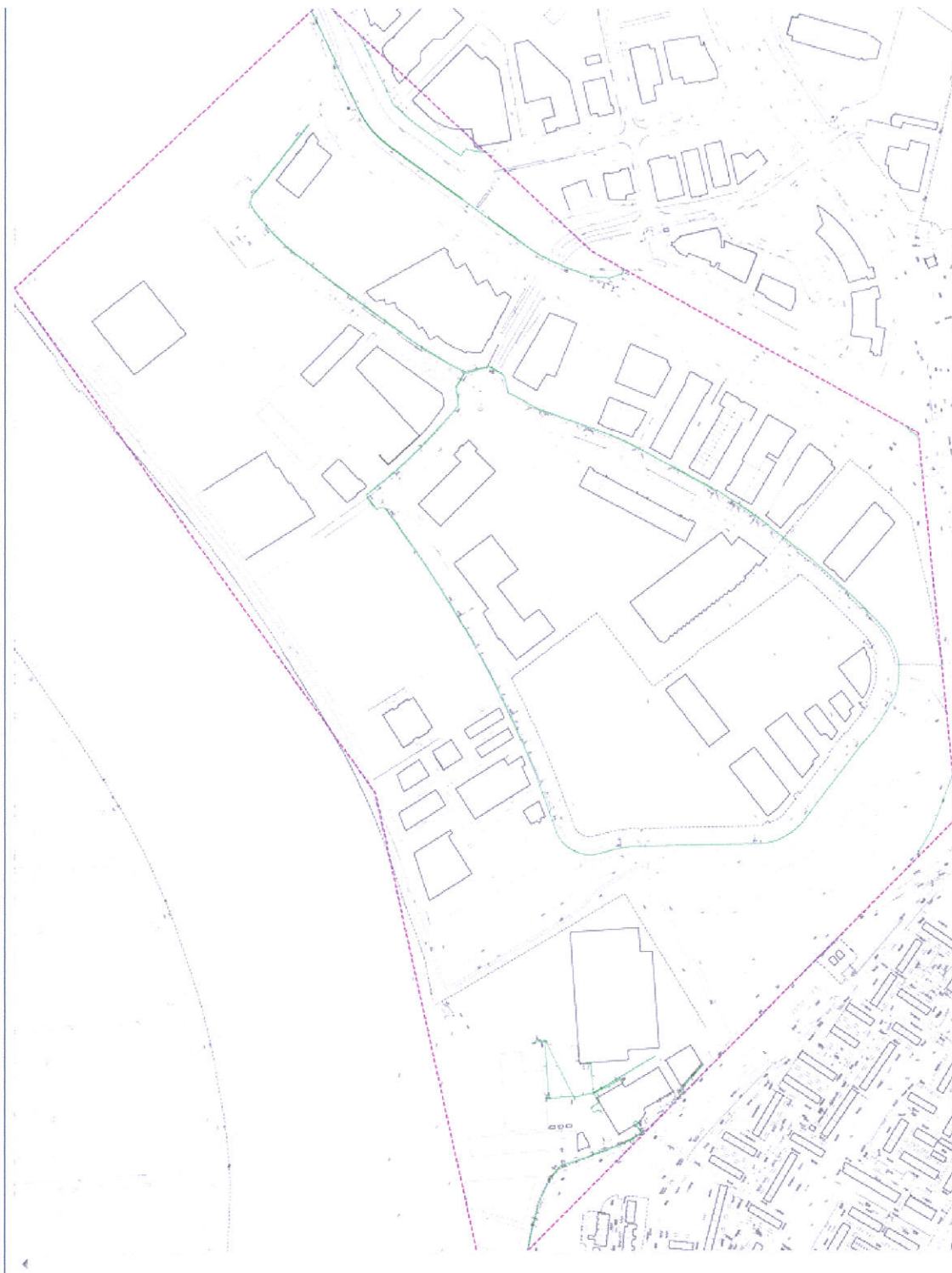
Laagspanningsnet gemeente Alblasterdam.



Hoofdaansluiting elektra van Rendant plus Inkoopstation.



Datanet van Ziggo. Loopt vanaf Papendrecht direct naar Pand 425.



Datanet van KPN.

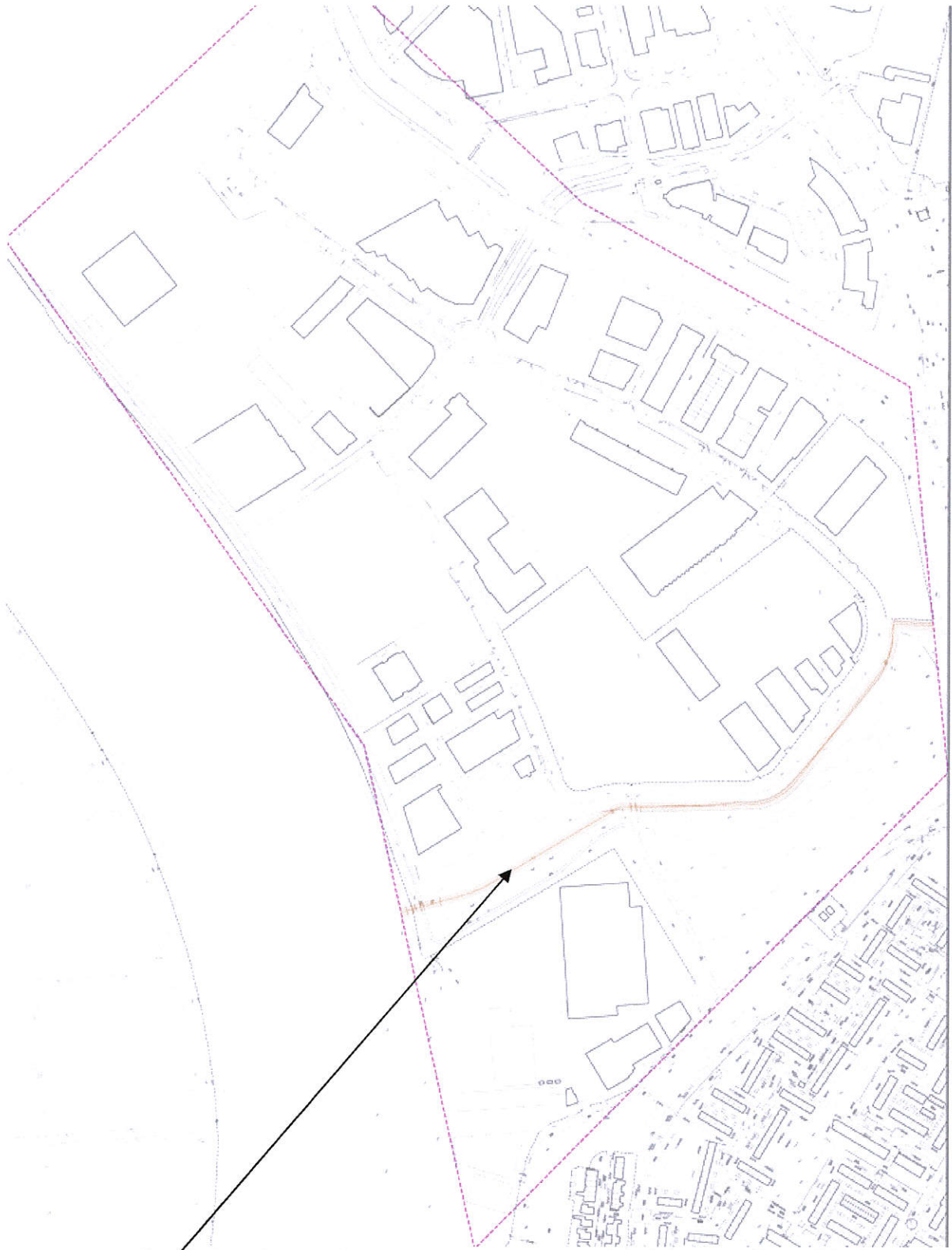
Glasvezelleidingen van KPN en Relined.



- Gas hoge druk
- Midderspanning
- Gas lage druk
- Leospinning
- Overlig
- Rood onder druk
- Rood vrijverval
- Datatransport
- KPN
- vdbreglasvezel
- Ziggo Services
- proral
- Eurofiber
- peperdicht
- Relined
- Water
- Buisleiding gevaarlijke inhoud
- Pliertoppo
- Eigentoppo
- GP_160066609
- GB_160066609

Glasvezelleidingen van Relined.

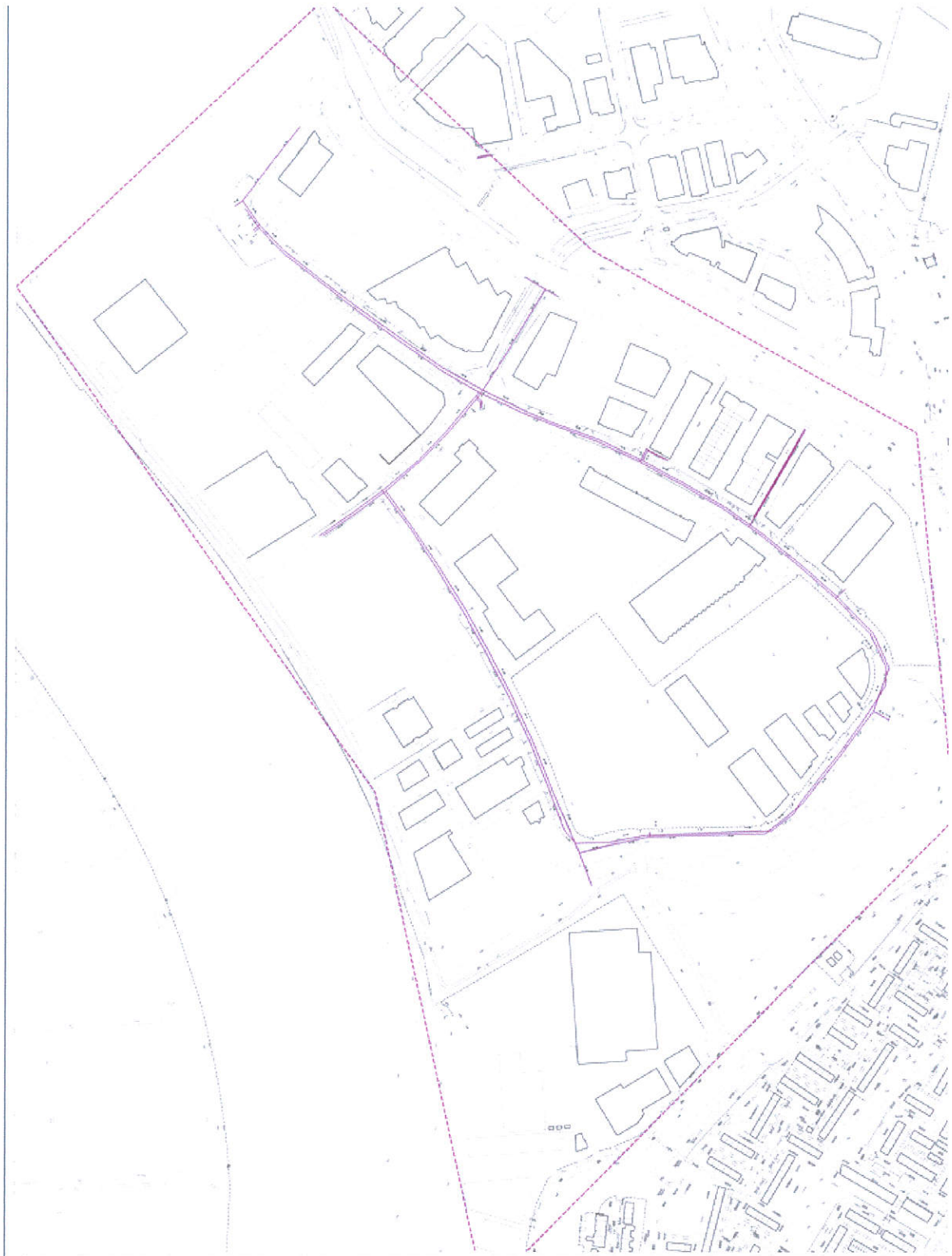




Gevaarlijke leiding van Gasunie West.



Waterleidingnet van OASEN.



Rioolnet van gemeente Alblasterdam en Papendrecht.

Bijlage D.

Interviews met diverse ondernemers.

Op vrijdag, 11 november 2016 te 11.00 uur interviewde ik, rapporteur W. van Schaik, op de vestiging van Plaisier Audiovisueel, gevestigd, Nieuwland Parc 13 g, 2952 DA te Ablasserdam, de heer:

Mark Plaisier, die verklaarde:

“Ik heb geen bezwaar tegen hem opnemen van het gesprek om dat later uit te werken. Over de volgende onderwerpen kan ik u het volgende verklaren:

Ik heb een bedrijf dat zich richt op het leveren van geluid, licht en video apparatuur in de ruimste zin van het woord. Vergaderingen, evenementen of uitvaarten wij verzorgen het geluid, live-stream en leggen het zo nodig vast. Ik heb geen personeel in dienst maar huur afhankelijk van de dienst die ik moet leveren de vaklieden in. Dit pand is mijn eigendom en ik zit hier pas een jaar. Voorheen zat ik in een pand, eveneens op dit terrein, dat ook mijn eigendom is en dat ik thans verhuur. Dat pand heeft het adres Nieuwland Parc 12 i. Dat laatste pand heb ik 7 jaar bewoond met mijn bedrijf. Voordat ik in dit pand ging zitten wist ik dat de problemen die ik op nr. 12 i had, mee zouden verhuizen naar dit pand. Ik praat dan over de problemen met de nutsvoorzieningen.

Op het Nieuwland Parc wordt wel eens ingebroken maar ik krijg de indruk dat het totale aantal onder het gemiddelde ligt. Zelf heb ik natuurlijk veel, voor het dievengilde, aantrekkelijke apparatuur in de loods in opslag liggen. Dat is ook de reden dat ik aan de buitenzijde van mijn pand geen reclameborden of iets dergelijks heb. Ik heb in dit pand wel een inbraakalarm en een brandalarm die beide aangesloten zijn op een meldkamer. In geval van brand weet ik dat ongeveer 15 meter vanaf mijn ingang zich een brandkraan bevindt. Deze staat op het terrein van de burens maar ik neem aan dat ingeval van brand de brandweer over het hek bluswater kan halen.

De sloot onderaan de dijk en tussen ons terrein is ooit mede bedoeld geweest als wateropslag voor de brandweer. In die sloot staat tegenwoordig geen of nauwelijks water. Die sloot is bijna dichtgegroeid omdat deze niet wordt onderhouden. Wie uiteindelijk de eigenaar is van de sloot is mij onbekend. Gerekend vanaf ons terrein zal de aan overzijde liggende helft voor de Provincie of het waterschap zijn en mogelijk onze helft van de gemeenschappelijke eigenaren van ons terrein. Omdat dit een mandelig gebied is zijn de gezamenlijke eigenaren verantwoordelijk. In ieder geval heeft de gemeente de taak, mede uit oogpunt van veiligheid, toezicht te houden ook op het onderhoud. Bij de koop van dit pand heb ik, bij mijn weten, geen enkel beding gezien betreffende de sloot en het eventuele onderhoud daarvan. Het zou goed kunnen dat de grens van ons terrein nog voor de sloot ophoudt. Ik heb niet het terrein (de grond) gekocht maar alleen het pand en de mandelige weg. In het pand op 12 i, waar ik 7 jaar gezeten heb, heb ik de weg vier keer moeten ophogen vanwege verzakkingen. Wij moesten ook telkens het riool omhoog brengen omdat deze steeds breuken vertoonde door de verzakkingen. Uiteindelijk hebben wij in samenwerking met de directe burens zelf een eigen rioolput laten aanbrengen om makkelijker het riool te kunnen doorspuiten. Wie de beheerder is van het riool verder op het terrein weet ik niet. Bij het ophogen hebben wij eveneens de gasleidingen en elektriciteitsleidingen meegenomen. Daar werd zand onder gedaan zodat deze weer op de juiste hoogte kwamen te liggen. Ik weet wel dat bij mijn buurman op 12-f, de firma KSO, ongeveer een half jaar geleden de gasleiding is afgebroken. Waar de breuk precies zat weet ik niet maar men is twee dagen bezig geweest om de pijp te vernieuwen. Daartoe hebben is de parkeerplaats open gegraven. Mijn grootste angst is, mede gezien de

leegstand van enkele bedrijven, dat de gasleidingen daar afbreken en daardoor een ramp kan ontstaan.

Gas en elektriciteit neem ik tot op heden af van Rendant. Ik weet dat zij netbeheerder en leverancier zijn maar dat de vergunning voor het netbeheer is ingetrokken. Dat netbeheer zullen zij dus aan een andere partij over moeten doen. Voor het gas zou daar Stedin voor in aanmerking komen. Als die het netbeheer overnemen zijn wij, volgens de wet, vrij om een leverancier te kiezen. Dan zouden wij van de problemen op dat gebied verlost zijn. Wat volgens mij nu moet gebeuren dat de OV de Noord een verzoek tot handhaving bij de ACM moeten indienen. Ik begrijp dat Stedin daar niet op zit te wachten maar dat is dan jammer, dan hadden zij maar geen netbeheerder moeten worden. Daar komen dan grote kosten voor Stedin bij kijken maar die kosten komen voor Rendant ook. De wet is echter duidelijk. Er moet een netbeheerder zijn (en dat kan alleen maar Stedin zijn want die is daar voor aangewezen) of Rendant moet investeren in een nieuwe, betere infrastructuur op het terrein voor het gas, waarna zij de vergunning weer zouden kunnen terugkrijgen. Ik vermoed dat zij dat niet willen doen want dat kost teveel geld. Die investering zullen zij niet doen.

Ook de levering van elektriciteit kent zijn problemen. Bijna elk jaar vindt er een aangekondigde stroomonderbreking plaats en zeker twee keer per jaar een onaangekondigde. Als ik eerlijk ben moet ik zeggen dat de prijs voor zowel gas als voor elektriciteit, voor mij als kleinverbruiker, marktconform zijn. Voor mijn internet betaalde ik € 30,00 per maand. Daarvoor krijg je dan een beroerde verbinding met het internet, waar ook veel storing op voorkomt.

Ook het dataverkeer was belabberd. Daarom heb ik in dit pand een schotel op het dak staan waarmee ik internet binnen haal. Mijn telefoon is VOIP, dat gaat dus via internet. Dat werkt goed. Een draadloze verbinding of een satellietdish dan ben je onafhankelijk. Er zit wel een beperking in snelheid aan vast dus dat zal niet voor een ieder de oplossing zijn. Maar die lage snelheid hadden wij toch al en de storingen kregen wij daar gratis bij. Op het andere pand, dus 12i, zit een internetverbinding voor de alarminstallatie. Deze werkt echter sedert eind mei niet meer. Dat komt omdat profider in die tijd overging van koper naar glasvezel. Daar heb je dan nieuwe kastjes voor nodig maar die hebben zij niet geleverd. Op een gegeven moment belde de meldkamer dat zij geen contact meer hadden met de alarminstallatie. Toen bleek dat dit probleem zich voordeed bij alle bedrijven in onze straat. De analoge verbinding van de alarmen was niet overgezet. Dat duurde maar voort en op onze e-mails antwoordden zij niet. Toen hebben wij hen (Profider) in gebreke gesteld per aangetekend schrijven waarop wij een ontvangstbevestiging van ons schrijven kregen met de opmerking waarom wij hen nooit een e-mail gestuurd hadden. Ik heb hem toen geantwoord per e-mail met alle e-mails daarbij gevoegd. Daar kregen wij vervolgens nooit een antwoord op. Als ik communiceer krijg ik antwoord van ene meneer Wetsteijn. Profider is de leverancier maar de netbeheerder is Net operator Nederland. En dat is dan de heer van Lieshout van Rendant. De heer Van Lieshout ken ik met de voornaam Duncan. De heer Dre Kuijpers zal hier ook nog wel mee te maken hebben want het is hier op een dusdanige wijze aan elkaar geknoopt dat een willekeurige huiskamer hier nog iets van kan leren. Het is houtje touwtje van de bovenste plank. Vorig jaar hebben zij een elektriciteitskabel moeten vervangen. Daarvoor hebben zij het fietspad 13 weken open gehad. Daar lag ook een datakabel in van de ene kast naar de andere. Die hebben zij in het hek gehangen. Die bleef daar dertien weken in het hek hangen terwijl daar alle alarmlijnen over liepen. Ik ben daarvoor naar de gemeente Alblasterdam gegaan maar die stuurde mij naar de omgevingsdienst Zuid-Holland. Ik ben daar geweest en die zeiden dat ik bij de gemeente moest zijn en v.v.

Ook heb ik schade opgelopen door het ongevraagd afsluiten van de alarmeringskabel naar de meldcentrale omdat ik het pand 12 i kon verhuren aan een huurder tegen een hogere prijs dan ik op dit moment vang, maar dan wil hij wel een alarm in het pand hebben. Noodgedwongen heb ik toen het pand verhuurd tegen een lagere prijs aan een partij die geen alarm eis had.

Inmiddels zou het glasvezelnetwerk operationeel zijn. Ik maak er geen gebruik van dus dat weet ik niet zeker. Ze beloofden drie jaar geleden al dat het er aan zou komen. Bij Profider zit ook ene Michel de Beer. Ik denk dat dat een meneer is die uit Mijdrecht komt en al het glasvezel geleverd heeft. Als ik mij niet vergis heeft hij nog een bedrijf en levert hij kabels en installaties. Het zal zo gegaan zijn dat Rendant is gaan stoppen en toen heeft Van Lieshout die zaak overgenomen als netbeheerder en heeft zelf een bedrijfje opgericht en doet zich voor als een landelijke partij maar Nieuwland Parc is zijn enige klant. Je kunt dit bij de ACM navragen maar ook hij heeft geen vergunning om telecom aanbieder/netbeheerder te zijn. Ook dat netwerk moet gewoon vrijkomen. Je moet gewoon kunnen zeggen: "Ik wil naar KPN of naar fiber of naar welke telecom aanbieder dan ook". Duncan van Lieshout komt van Rendant. Rendant zet zijn activiteiten uit het verleden nog steeds door maar dan via nieuw opgezette B.V.'s of Rendant heeft haar rechten verkocht of gegeven aan oud-medewerkers. Hoe de aandelenstructuur in elkaar zit weten wij natuurlijk niet.

Het probleem met Rendant zit niet in de prijsstelling maar in de bedrijfsvoering. Er is bijna nooit iemand aanspreekbaar en men reageert niet of nauwelijks op e-mails. Ik heb een rechtszaak moeten voeren omdat wij nooit een eindafrekening kregen van het gas- en elektriciteitsverbruik. Wettelijk moet de leverancier binnen 8 weken na het einde van het boekjaar een jaarafrekening opstellen. In 2014 heeft men over een periode van vijf jaar eindnota's opgemaakt en wij kregen allemaal geld terug. Het geld dat wij terugkregen bestond hoofdzakelijk uit teveel berekende wettelijke toeslagen etc. Eigenlijk kregen wij geld van de overheid terug. Die rechtszaak heb ik gevoerd in 2014 en heb deze gewonnen. Rendant moet op straffe van een dwangsom van € 500,00 per dag dat zij later zijn, tijdig de eindafrekening sturen. Ik voerde die rechtszaak alleen. Andere ondernemers deden niet mee. Zij kunnen de uitspraak in een voorkomend geval wel gebruiken maar de dwangsom geldt alleen voor mijn bedrijf.

Exemplarisch is dat de eerste ondernemersvereniging die voor dit industrieterrein werd opgericht haar oorsprong vond in de problemen met de gas- en elektriciteitsproblemen. Inmiddels is die OV gefuseerd met de OV De Noord. Die vereniging vertegenwoordigt meerdere industrieterreinen in Alblasserdam. Onze specifieke problemen zijn voor anderen echter moeilijk te begrijpen. Het is namelijk normaal dat er een netbeheerder en een leverancier is waarmee je kan communiceren maar dat is bij ons niet zo. Als voorbeeld mag dienen dat er een man met een briefje langs de deur komt om te zeggen dat de stroom afgesloten zou worden voor twee en half uur. Dat wilden zij doen op een dinsdagmorgen vanaf 08.30 uur. Daar waren de ondernemers niet gelukkig mee want voor de meesten geldt dat zij het bedrijf niet een ochtend stil kunnen leggen. Wij hebben daarna twee tot drie weken lang e-mails verzonden of het onderhoud niet verschoven kon worden. De gemeente en de OV De Noord werden eveneens ingeschakeld. Uiteindelijk heeft dat als resultaat gehad dat zij uit gratie het onderhoud verzet hebben naar dinsdagavond 18.30 uur. Peter Deege van de OV heeft zich daarmee als contactman met Rendant ook bemoeid. Schandalig zijn de antwoorden op de mails die hij terugkrijgt. Het ging over de nummers 12, 13, 14 en 15 geloof ik. Ik heb alleen de bedrijven van dit blok vertegenwoordigd en Peter Deege de overige nummers. Ik heb daarna niet meer gemailld met Rendant.

Mede vanwege de regelmatig terugkerende stroomstoringen hebben wij zonnepanelen op het dak laten zetten. Op een zonnige dag, ook in de winter, leveren die voldoende stroom voor de dagelijkse bedrijfsvoering. Wel hebben wij de inrichting zo energiezuinig bv. d.m.v. ledverlichting, ingericht. De stroom die wij "overhouden" gaat terug naar de leverancier. Wat die met het teveel aan stroom tijdens het weekend doet, weet ik niet. Wij krijgen geen vergoeding voor het (terug)leveren van stroom. Of Rendant stroom kan terugleveren aan het bedrijf waarvan hij het zelf koopt weet ik niet. In 2014 hebben wij zelfs een periode van onzekerheid gehad of wij op 1 januari wel stroom zouden hebben. Dat kwam omdat de leverancier een dusdanig hoge vordering op Rendant had dat hij die aankondiging moest doen. En dat is de reden dat het hebben van een bedrijf op dit industrieterrein zo vervelend maakt. Je bent teveel tijd en energie kwijt aan de nutsvoorzieningen.

Met het water van OASEN hebben wij nooit problemen. Ik zie nooit iets van Oasen. Het enige was vorig jaar n.a.v. een leidingbreuk in Papendrecht moesten wij het water voor gebruik koken. Dat werd duidelijk via een brief aangekondigd.

Bij mijn weten zijn alle panden voorzien van een z.g. slimme meter. Die kan op afstand uitgelezen worden. Dat gebeurde vroeger ook en dan kreeg je aan het eind van de maand een factuur met het exacte gebruik. Maar daar rekent de firma ook hoge kosten voor. Wat raar is want er is in Nederland een vast tarief voor het vastrecht en daar zitten ze honderden euro's boven. Ook zijn er steeds meer bedrijven die een vast voorschot per maand betalen. De meerkosten voor deze slimme meter heb ik voor het pand 12 i nooit geaccepteerd. Zij hebben zelf een door hun gekozen meter geïnstalleerd die volgens het netbeheer in Nederland niet is toegestaan en de meerkosten daarvan trek ik consequent af van de nota. Dat heeft uiteraard geleid tot een ellenlange briefwisseling en op dit moment is er een status quo. Ik trek de meerkosten af van de factuur en ik hoor van Rendant niets. Arthur Tuijtel, mijn buurman op 12-k, doet dat ook. Men is min of meer verplicht de slimme meter af te nemen want die zit in het pand. Je zou een andere meter kunnen vragen maar dan betaal je daar ook de hoofdprijs voor. Op dit moment trek ik elke maand € 45,00 van de nota af. Ik weet niet of er nog eens een navordering komt of andere maatregelen. Ik wacht dat wel af. Ik heb er genoeg energie in gestoken. Zelf begin ik geen rechtszaak; dat laat ik aan Rendant over. Volgens mij wordt de prijs die de netbeheerder mag berekenen vastgesteld door de ACM. Die prijs is regiogebonden en afhankelijk van de soort aansluiting. Kleingebruikers betalen relatief gezien meer dan een grootgebruiker. Ik weet niet een artikel aan te wijzen in de wet die zegt dat de netbeheerder niet mag afwijken van de vastgestelde tarieven. Als dat zo is dan hoor ik dat graag van de rechter. Dat zal zeker in de Gas- en energiewet geregeld zijn.

Een ander punt is dat er steeds meer bedrijven komen op dit terrein. Die hebben allemaal dezelfde problemen met Rendant. Rendant echter doet naar buiten toe alsof een klager de enige is die protesteert. Maar dat is natuurlijk niet zo. In de praktijk moet je zelf actief mede ondernemers aanspreken en hen vragen welke problemen zij hebben. Ik weet dat er meerdere bedrijven zonnecollectoren op hun dak hebben en stroom terugleveren en zich afvragen hoe het dan zit met de meterstand.

Van de brand bij het Lascentrum weet ik niet zo veel. Rond 17.00 uur hoorde ik de sirenes van de brandweer. Ik ging tegen zes uur weg en toen zag ik pas dat er vlammen uit het gebouw kwamen en dat er een rookkolom opsteeg. De kruising voor het pand was gesloten. Ik moest omrijden maar kon het terrein eigenlijk niet af. Op dat moment was het pad naar Papendrecht nog afgesloten met een paaltje. Via het fietspad of weggetje naar de dijk van Papendrecht kon ik het terrein om ongeveer half zeven, verlaten. Het paaltje was op dat

moment verwijderd. Toen ik daar heen reed zag ik een slangenwagen van de brandweer naar het gebouw van ISC rijden. Dat verontrustte mij wel want dat betekende dat er niet voldoende bluswater te tappen was dicht bij het pand. Als de brandweer slangen moet aanleggen om water te halen uit De Noord is dat een veeg teken. Het was goed dat de brand rond 17.00 uur uitgebrosen is en dat men bij het Lascentrum reeds wist dat er geen mensen meer binnen waren. Anders had de brandweer mogelijk nog een reddingspoging moeten doen met alle gevolgen van dien.

Dat is ook mijn angst met betrekking tot de gasleidingen. Menselijke slachtoffers. Ik weet ook dat er bedrijven zijn die bij het bouwen van hun pand zelf een brandput hebben geslagen en een pomp hebben geplaatst. Ik denk bijvoorbeeld dat de firma Maat ook zo'n put heeft.

De gemeente Alblasterdam heeft een zienswijze ingediend bij de ACM tegen de ontheffingsaanvraag van Rendant. Die zienswijze is gestoeld op het feit dat gemeente eigenaar is van een gedeelte openbare weg waar lantarenpalen op staan. Dat gold voor het fietspad dat de wethouder zelf geopend heeft. In die procedure heeft de gemeente het onderspit moeten delven. Het betekend echter wel dat de gemeente Alblasterdam verantwoordelijk is voor de gang van zaken op en langs de openbare weg.

In de grijze kasten langs de weg zit glasvezel/telecom. De groene kasten zijn, denk ik, bestemd voor de elektriciteit en/of gas.

Vanwege de verzakkingen hebben wij ook last gehad met het riool, zoals ik vertelde. Waar onze verantwoordelijkheid ophoudt en dat van de gemeente begint weet ik niet precies. In ieder geval alles onder het asfalt is van de gemeente. De grens is echter niet bepaald. Bij gas en elektra ligt de verantwoordelijkheid bij de netbeheerder en na de aansluiting in een pand bij de eigenaar van het pand. Dat is duidelijk.

De openbare straatverlichting maar ook de wegen zijn goed. Daarop heb ik niets aan te merken. Als daar iets mee zou zijn zou ik de gemeente bellen.

Ik heb geen veiligheidsplan noch een Risico Inventarisatie & Evaluatie plan aangezien ik geen medewerkers heb.

Ik ben uiteraard bereid mee te werken aan een groepsapp. voor dit industrieterrein.

Alblasterdam, 11 november 2016.

Mark Plaisier.

Op maandag, 7 november 2016 te 11.00 uur interviewde ik, rapporteur W. van Schaik, op de vestiging van Iveco Schouten Alblasserdam B.V. gevestigd, Nieuwland Parc 101, 2952 DB te Alblasserdam, de heren:

René van Dijk, vestigingsmanager van het bedrijf en
Rob van der Stap, AfterSales Coördinator tevens HBHV, die verklaarden:

“Wij hebben geen bezwaar tegen hem opnemen van het gesprek om dat later uit te werken. Over de volgende onderwerpen kan ik u het volgende verklaren:

IVECO SCHOUTEN ALBLASSERDAM B.V.

Wij verkopen en onderhouden bedrijfswagens. De range loopt van kleine bedrijfswagens van Fiat overlopend in grote bedrijfswagens van Iveco. Er zijn 10 soortgelijke vestigingen van ons bedrijf in Nederland. Op onze locatie werken ongeveer 29 personen. Een gedeelte van ons pand verhuren wij aan Arriva B.V., waarvan wij ongeveer 100 bussen in onderhoud hebben en die dagelijks op ons terrein een tiental bussen heeft staan. Vanuit hier onderhouden zij ritten. De chauffeurs komen en gaan en overdag zullen daar een man of 120 aanwezig zijn over de gehele dag genomen. Die activiteiten beginnen om 05.30 uur en gaan door tot ongeveer 02.00 uur.

Brand Lascentrum:

Op 25 oktober 2016 rond 17.10 uur hoorden wij van een bezoekers dat er brand was bij het lascentrum aan de overzijde van de straat waarlangs ons pand gevestigd is. Wij zijn naar buiten gelopen en zagen een rookkolom uit het midden van het pand komen. Ik maakte met mijn mobiele telefoon een foto. De eerste foto nam ik om 17.15 uur. Toen was er nog geen brandweer of politie aanwezig. In tegenstelling tot hetgeen de Gemeente bekend maakte is de rookkolom de eerste 15 minuten tot 20 minuten over ons pand getrokken. Wij zagen dat er allemaal roetdeeltjes en flappen van de dakbedekking naar beneden kwamen. Later is de wind gedraaid. De foto waarop de eerste brandweerwagen staat heb ik genomen om 17.34 uur. Wij zagen dat de brandweerlieden uitstapten en heen en weer begonnen te lopen. Het duurde een flinke tijd voordat men begon met blussen. Aan de voorzijde kwam het bluswater nauwelijks over het pand heen. Duidelijk was dat er niet voldoende druk op de slangen stond. De brandweer was gekomen met een hoogwerker maar die heeft niets kunnen doen. Die stond tijden lang werkeloos, zeker tot 18.00 uur. De zijkant van het pand was al aan het instorten. Het was bedroevend om te zien wat er gebeurde. Aanvankelijk stond men met één straal aan de voorzijde te blussen en die straal haalde amper het pand.

Een ander punt is dat op de site van de gemeente vertelde deze dat zij de volgende dag de bedrijven zouden bezoeken die last gehad hadden van de rook. Tot op heden hebben wij, als naaste burens van het Lascentrum, niemand gezien. Gelukkig hadden wij geen schade. Wij zijn namelijk direct begonnen een aantal bussen naar achteren te rijden en wij hebben de personenauto's van het personeel achter ons pand gereden. Tussen 18.15 uur en 18.30 uur kregen wij van de politie te horen dat zij de weg gingen afsluiten. Daarna stuurden zij het verkeer aan beide zijden terug maar omdat de weg rond loopt zonder dat er wegen op aangesloten zijn om van het terrein af te komen kwam het verkeer dus telkens weer op hetzelfde punt uit. Ik, Van der Stap ben toen naar een politieman gelopen en heb hem gezegd dat hij de paaltjes van het fietspad uitkomend in Papendrecht moest losmaken zodat het verkeer het terrein kon verlaten. Daarvoor kreeg hij geen toestemming. Uiteindelijk heeft een

man van een van de bedrijven een ratel met dopsleutel 19 gepakt en heeft de paaltjes eruit gehaald en langs de weg gelegd. De brandweer heeft ongeveer 1 ½ uur later water uit De Noord gehaald via de achterzijde van de panden. De slangen lagen over ons terrein omdat ik de hekken toegang gevend tot ons terrein aan beide zijden opengezet had. Omdat er veel verkeer via de dijk (fietspad) het terrein moest verlaten heb ik de brandweer geattendeerd op het feit dat zij bruggetjes over de slangen moesten leggen zodat het verkeer daar over kon rijden. Het ging eigenlijk allemaal alsof het een tekenfilm was. Er was niks maar dan ook helemaal niks geregeld op het Nieuwland Parc. Er kwam een hoogwerker uit Leerdam terwijl er hier in Alblasserdam genoeg hoogwerkers zijn.

Kortom het zag er niet naar uit dat de brandweer noch de politie een calamiteitenplan had voor ons terrein. De brandweer wist niet waar de brandaansluitingen zaten. Daar waren zij op zoek naar. Later bleek er een tussen de bosjes op het terrein van het Lascentrum te zitten maar die hadden zij aanvankelijk niet opgemerkt. Onze indruk was dat er geen duidelijk plan was noch voor de brandweer noch voor de politie. Wij hopen dan ook dat deze brand een leerproces voor alle betrokken partijen zal zijn. Zelf hebben wij op ons terrein geen bluswataansluitingen voor de brandweer zitten. Ik wist er zelfs geen enkele in de buurt aan te wijzen.

Wat ik nog niet gezegd heb maar de dagen na de brand is deze een paar keer weer opgelaaid. De brandweer kwam dan weer blussen. De derde keer zei de brandweer dat zij de volgende keer niet meer langs zouden komen. Ik kwam op een morgen aan bij ons bedrijf en rook een penetrante lucht waarvan ik het vermoeden had dat dit niet gezond was. Volgens mij heeft de brandweer geen luchtmetingen toen gedaan.

Plaatselijke feiten:

Het pand en de grond is ons eigendom. Wij huren dat van niemand. Wij zijn wel gehouden aan het afnemen van de nutsvoorzieningen van Rendant B.V. Dat houdt in dat wij Elektra en Gas verplicht zijn af te nemen van Rendant. Rendant is niet de eigenaar meer van de grond maar heeft wel het exclusieve recht voor de levering van gas, elektriciteit, telefonie en water. Wij nemen elektriciteit en gas af van Rendant waarbij de tarieven ongeveer 55% boven de markttarieven liggen. Dat doen ze al jaren en wij willen heel graag van ze af. Op brieven over dit onderwerp reageren ze ook niet. Ik ben doende om met een advocaat dat af te dwingen. Het is mij niet bekend of Rendant enkele nutsvoorzieningen hebben overgedaan aan Activa B.V.

De telefoon en dataverbinding nemen wij af van Profider Nederland B.V., gevestigd op Nieuwland Parc nummer 308 F. Ook hierover zijn wij niet tevreden. Een paar weken terug lag het netwerk er uit en hadden wij geen telefoon en internet meer. Daar hebben wij schade van opgelopen. De internetverbinding is slecht. Onze computers draaien uiterst langzaam en een bijzonder programma is niet te installeren. Als je bij zo'n storing Profider belt reageren ze niet. Ook beantwoorden ze geen e-mails. Wij hebben al eerder aangegeven dat wij van hen af willen maar dat staan ze niet toe. Ik begrijp dat wel want als je het geheel wilt verkopen dan kun je pas een prijs maken als je een zekere klantenkring hebt.

Rond februari 2016 hebben wij een gaslek gehad vlak voor onze hoofdingang. Mensen van Arriva roken een gaslucht. Wij hebben eerst onze eigen aannemer laten komen en die heeft op zijn beurt Stedin laten "snuffelen". Daarbij werd door Stedin geconstateerd dat er een gaslek was onder de bestrating van ons terrein vlak voor de hoofdingang. Over dat gedeelte

rijdt geen zwaar vervoer. Vanaf het begin van de bouw van dit pand tot op heden hebben zich geen verzakkingen voorgedaan en hebben wij ook niet hoeven op te hogen. Rendant heeft een bedrijf gestuurd en deze hebben een gaspijp liggende onder de bestrating vernieuwd. Daar hebben zij een weekend over gedaan. Dat bedrijf maakte gebruik van een graafmachine om de leiding op te graven. Enige tijd later ontvingen wij een rekening voor het herstel. Daar stond ook een nieuwe pijp op. Tevens werd gezegd dat de pijp die eruit gehaald was niet stuk was en dus ook niet lekte. Het zou aan ons liggen want er was methaan gemeten. Nadat wij hen hadden meegedeeld dat gas voor 95% uit methaan bestaat, werd de nieuwe pijp van de rekening gehaald. Ene Adrie van Rendant is nog komen praten maar hield zich van de domme. Wij hebben die rekening niet betaald. Van de herstelwerkzaamheden hebben wij enige foto's gemaakt. Die zullen wij u toesturen. Toen wij het gaslek hadden hebben de werklui aan de overzijde van de straat, recht tegenover onze hoofdingang, in het groene kastje aldaar, de gastoevoer afgesloten. Vanaf dat punt loopt het gas naar ons pand toe.

Een maand later heeft Rendant aan de overkant eveneens leidingen vervangen. Daarvoor zijn zelfs bomen verwijderd. Wat de reden daarvoor was is ons niet bekend. Ook daarbij maakte men gebruik van een graafmachine.

De elektriciteit nemen wij eveneens van Rendant af. Ook deze komt bij ons aan de voorzijde (hoofdingang) binnen. De kabel komt vermoedelijk vanuit de verdeelkast op de hoek van de straat. Daarvan hebben wij geen sleutel.

De telecommunicatie nemen wij van Profider Nederland B.V. af. Toen ik hier in 2015 als vestigingsmanager kwam heb ik laten zoeken naar een mededeling van Rendant dat zij deze voorziening hadden overgedragen (verkocht) aan Profider. Wij hebben geen enkele mededeling daarover kunnen vinden. De mensen van Rendant zijn door Profider overgenomen en doen dus nog steeds hetzelfde werk. De rekening voldoen wij aan Profider. Zij zijn dus niet sterk op het gebied van communicatie.

Als voorbeeld moge dienen het feit dat vanaf het moment in 2010 of 2011, dat wij het pand hebben gekocht, wij verzocht hebben om een contract. Uiteindelijk kwamen zij er achter dat bij de overgang geen nieuw contract gemaakt is. Zij hebben van de firma Klein een contract gestuurd met de mededeling dat zo een contract er uit kan zien maar tot op de dag van vandaag heeft men mij geen contract gezonden. Ik heb dus geen contract. Bij Profider hebben wij contact met Michel de Beer. Volgens ons is deze man van Duncan. Duncan heeft er volgens mij Profider van gemaakt. U vertelt ons dat zij de leverancier worden van de glasvezel. Dat zou dan wel kunnen kloppen. Duncan is begonnen met Rendant.

Ook op het gebied van de telecommunicatie hebben wij problemen gehad. Onze meldkamer informeerde ons dat zij ons pand niet meer konden zien c.q. bereiken. Na onderzoek bleek dat de aansluiting van ons alarmsysteem (en die van Arriva) niet meer aangesloten bleek te zijn. Dat bleek te zijn gekomen bij het omschakelen door Profider in hun centrale van een systeem. Daarbij had men deze aansluiting vergeten. Bij brand of inbraak had dit kunnen leiden tot zeer ernstige gevolgen. De rekening die ik hen gestuurd heb voor de onderzoekskosten, moeten zij tot op de dag van vandaag nog betalen. Ook de telefoontoestellen zijn van Profider. Wij hebben een eigen centrale die weer verbonden is met hun centrale. Die centrale regelt alles. Niets is ons eigendom. Daarom zouden wij graag naar een andere leverancier over gaan. Ik heb zelfs geen directe verbinding met de andere vestigingen van ons bedrijf.

Het water komt eveneens binnen via de voorzijde van ons gebouw. Behalve onze inpandige hoofdafsluiter weet ik geen andere afsluiter te zitten. Wie wij daarvoor moeten hebben weet ik niet.

Van het riool hebben wij plattegronden van ons eigen terrein. Wij hebben wel een scheidingsput omdat wij ook wel vervuild water hebben. Hoe deze verder afgevoerd wordt weten wij niet. Met het riool hebben wij nooit problemen gehad.

De openbare weg wordt goed bijgehouden. Het groen wordt goed bijgehouden. Een meldpunt voor het openbaar gebied zal hier niet functioneren omdat het een privé-terrein is. De openbare straatverlichting is goed. Daar zijn geen problemen over gemeld.

Veiligheidsplan wordt bijgehouden en wij zijn ISO gecertificeerd en op dit moment in transitie naar 14001. Dit jaar hebben wij alles laten opfrissen.

Wij hebben zelf geen last van diefstallen op het terrein. Een enkele keer worden er op het achterste terrein vernielingen gepleegd door jeugd. Dat wij weinig last hebben van diefstallen, komt ook door de zeer goede verlichting en het feit dat Arriva bijna voortdurend aanwezig is.

Een camerasysteem hebben wij niet en is ook niet aanwezig op het terrein . Ik weet dat men er mee bezig is maar weet niet hoe het daar mee voorstaat.

Ik zou bereid zijn deel te nemen aan een groepsapp. Dat lijkt mij een goed idee.

Alblasserdam, 7 november 2016.

R. van Dijk.

R. van der Stap.

Vestigingsmanager.

After Salescoördinator.

Op vrijdag, 18 november 2016 te 15.30 uur interviewde ik, rapporteur W. van Schaik, op de vestiging van Maat B.V. gevestigd, Nieuwland Parc 502, 2952 DE te Alblasterdam, de heren:

Alexander Maat. Adrie Maat en de heer Paul Molenaar, die verklaarden:

“Wij hebben geen bezwaar tegen hem opnemen van het gesprek om dat later uit te werken. De heer Molenaar is KVGGM manager, de heer Alexander Maat is Facilitair manager en de heer Adrie Maat is directeur van ons bedrijf. Over de volgende onderwerpen kunnen wij u het volgende verklaren:

Wat betreft verzakkingen van de grond kan ik u zeggen dat voor ons terrein geldt dat de voorzijde (straatzijde) weinig verzakkingen plaats vinden. De achterzijde van ons pand ligt richting binnendijk en aan de slootzijde. De weg achter ons pand verzakt wel snel. Volgens ons komt dat door de sloot. De weg achter ons pand wordt bereden door (vracht)verkeer en daar komt druk op te staan met als gevolg het wegdrukken van de ondergrond richting de sloot. Wij hebben geen damwand tussen de weg achter ons pand en de sloot staan. Wij weten ook dat verzakkingen van de weg op dit industrieterrein voornamelijk aan deze kant van het terrein, voorkomen. Aan de kant die ligt tegen de Noord verzakt het bijna niet. Aan deze zijde zou men eigenlijk met doek en repaq moeten werken of met piepschuim blokken. Dan ga je verzakkingen tegen. Op onze andere locatie aan de Edisonweg, onze hoofdvestiging, ligt op het hele terrein repaqdoek en repaq onder de weg. Dat ligt er al 27 jaar en dat is een boomgaard. Voor de verzamelgebouwen zou dat een oplossing zijn. Het is een investering maar die verdient zich terug omdat ophogen en leidingbreuken minder worden. Misschien is het ook mogelijk subsidie te krijgen van de gemeente.

Wij denken dat de leidingen van Gas, elektriciteit en water liggen voor ons pand onder het zogenaamd fietspad. Dat zijn stelcom-platen die in elkaar geklikt zijn. Als daar dus iets mee is moet je vanaf het begin de platen weghalen voordat je ergens bij kunt, dus dat gaat gewoon niet. Wij weten dat op het hele industrieterrein maar één Eon-nummer bestaat. Ook hebben wij gehoord dat de vergunning van Rendant voor het leveren van energie is ingetrokken. Wij weten dat omdat Stedin dit jaar ons travohuisje heeft schoongemaakt en bekeken. Dat was reeds in het kader van een eventuele overname. Bij Van der Staay is men ook aan het graven geweest. Wij weten niet zeker of dat gaslekken betrof of dat men wilde kijken hoe de leidingen erbij lagen.

Bij ons komen de nutsvoorzieningen binnen links van de hoofdentree gezien vanaf de straat. Daar zijn de meterkasten. Van daaruit lopen de leidingen recht naar de openbare weg toe. Wij zouden niet weten waar wij het gas zouden kunnen afsluiten buiten ons pand in geval van een calamiteit. De elektriciteit kunnen wij wel buiten het pand afsluiten aangezien wij een eigen travohuisje hebben waar wij in kunnen.

Wij hebben op deze vestiging een BHV bestaande uit vier personen. Deze mensen gaan jaarlijks op cursus om hun vaardigheden bij te houden. Ik, Molenaar, heb mij nu opgegeven om hoofd BHV te worden. Op het bedrijf hebben wij een Risico Inventarisatie & Evaluatie plan dat jaarlijks wordt bijgesteld. Wij hebben rond ons gebouw drie bluswaterputten geslagen. Die resulteren in zes aansluitingspunten. Dat is gedaan om aan een bepaalde capaciteit aan bluswater te kunnen komen bij brand. Het zijn putten zonder pompinstallatie dus buizen in de grond met filters en bovenaan kranen waarop brandslangen aangesloten kunnen worden. Vorige week zijn deze nog getest. Ook hebben wij een sprinklerinstallatie hangen in ons bedrijf. Deze wordt gevoed vanuit een eigen bassin onder ons pand. Daar

hangen twee motoren aan die wekelijks getest worden. Het bassin is gevuld met drinkwater dus wij onttrekken geen water aan de bodem. De hele installatie wordt jaarlijks getest. Wij denken redelijk op orde te zijn met onze veiligheidsinspanningen.

Voor de brand bij het Lascentrum heeft de brandweer geen gebruik gemaakt van onze brandputten. Zij weten dat ze er zijn want vorig jaar hebben zij hier nog geoefend. Overigens zie je als je over het industrieterrein rijdt bijna nergens brandputten staan. Deze zijn, als ze er staan, ook niet of nauwelijks zichtbaar. Als je goed kijkt zie je hier en daar een brandkraan staan maar deze staan zonder bescherming ergens tussen begroeiing. De ringleiding van het waterbedrijf op het industrieterrein en waarop een brandkraan is aangesloten levert onvoldoende druk op om een krachtige blusstraal te creëren. Dat heb je gezien bij de brand bij het Lascentrum. Daar komt amper water uit. Wij hebben dat aangekaart bij de gemeente maar dan krijg je weer het afschuiven naar het waterschap of Van Bentum etc. Voor wat betreft de sloot, mede aangelegd als bluswaterreservoir, is, naar men zegt, van Van Bentum. De hele sloot zou zijn eigendom zijn. De hele waterhuishouding in deze polder zou van Van Bentum zijn. Er zou een gemaal komen tussen de polder en de Noord om het water op peil te houden. Dat is echter nog steeds niet op orde. Ik heb wel begrepen dat men dat op orde wil brengen maar dat duurt al negen jaar. Negen jaar lang heeft men weggekeken. In februari/maart van dit jaar hebben wij nog een brief daarover uitgedaan naar de gemeente. In het antwoord wordt dan weer verwezen naar de diverse partijen maar een oplossing wordt niet geboden. De brandweer moest bij de brand bij het Lascentrum dan ook water halen uit de Noord. Dat duurt dan 1 ½ uur voordat je vandaar water hebt. De eerste brandweerauto was vrij snel ter plaatse maar dat was 1 auto. Wij hadden toen al de melding gedaan dat er opgeschaald moest worden. Wij hadden zelf VCA overleg en een collega meldde dat het Lascentrum in brand stond. Door de ramen aan onze zijde zagen wij toen reeds dat het pand vol vlammen stond. Wij openden het rolluik en zagen dat de vlammen al boven het pand uitkwamen. En op dat moment moest de brandweer nog komen. Deze waren toen al onderweg. Wij zagen ook dat er nog mensen in het pand liepen. Kennelijk heeft men getracht eerst zelf de brand te blussen en hebben zij de brandweer gebeld toen men ontdekte dat het niet meer te blussen was. Dan ben je vaak al te laat. Het belangrijkste is dat er geen mensen zijn omgekomen.

Op ons terrein hebben wij camera's hangen die uitkomen bij de meldkamer te Sliedrecht. Bij melding van onraad wordt er direct gekeken. Dat gaat dag en nacht door. Zelf hebben wij weinig of geen last van inbraken of vernielingen. Wij zetten 's-nachts onze goederen ook binnen dus is er niets te vinden.

Opmerking rapporteur: Op dit moment voegt de heer Adrie Maat zich in het gesprek. Hij verduidelijkt het volgende:

In het begin hebben wij contact gehad met Van Bentum. Die was eigenaar van deze polder en die zou tot een bedrijventerrein moeten worden ontwikkeld. Wij kwamen tot overeenstemming voor de aankoop van de huidige kavel grond. In het handboek van de gemeente stond dat zij graag zouden zien dat het gedeelte langs de Noord vol gezet zou worden met kantoorgebouwen zodat dat een mooie skyline zou opleveren. Het zou een mooi en modern terrein moeten worden. Wij hebben door een architect ons huidige gebouw laten ontwerpen en dat kreeg de goedkeuring van de gemeente. De toezegging was dat wij een zeer goede telecommunicatie zouden krijgen via glasvezel. Daarmee zouden wij voorop lopen in de ontwikkelingen.

Op het moment dat wij gingen bouwen zat de firma Schenk reeds op het terrein. Zij waren hier als eerste. Toen waren er al problemen o.a. met de telecommunicatie. Wij ontdekten dat eveneens en hebben geïnvesteerd in een straalverbinding tussen deze vestiging en de twee andere vestigingen die wij hebben. Dat was een grote investering. Met die investering hebben wij ons onafhankelijk gemaakt op dat gebied.

Wij ontdekten al snel dat er maar één Eon-code voor het Nieuwland Parc was afgegeven. Dat hield in dat wij van de houder van die code afhankelijk waren van onze energievoorziening. Inmiddels had Van Bentum de hele ondergrondse infrastructuur verkocht aan Rendant. Een bedrijf uit Vlissingen zou het terrein aankleden. Rendant zat in Maarssen met hun kantoor en stuurde vandaar uit aan. Bij mijn weten heeft Van Bentum geen aandelen in Rendant. Hij heeft mij dat nooit laten blijken. Wij voelden ons met de rug tegen de muur staan want de energiemarkt kwam in die tijd vrij en wij konden geen kant op. De heer Van Lieshout was de man van Rendant, die dit geheel moest aansturen maar de contacten met die man verliepen niet soepel. Wij moesten zelf investeren om een travohuisje neer te zetten maar dat was een dure zaak. Tot op heden huren wij het door Rendant gebouwde travohuisje. In die tijd hoorden wij dat Rendant financieel niet zo erg sterk was. Ook kregen wij contact met Schot Energie en na het uitoefenen van enige druk op Rendant, konden wij via een regeling energie inkopen bij Schot Energie tegen de dagprijs op de APX markt (Fon.). Dat betrof alleen elektriciteit. Schot Energie wilde geen gas leveren omdat de risico's te groot waren. Ook het aanleveren van meterstanden door Rendant verliep niet goed.

Drie jaar geleden kregen wij van Schot Energie bericht dat zij zouden gaan stoppen met het leveren van stroom. De reden was dat Rendant geen tijdige en juiste meterstanden opgaf waardoor Schot Energie niet kon factureren. Zelf hadden wij echter een contract met Schot voor een aantal jaren. Door het inzetten van onze juriste kwam Schot tot inkeer. Intussen gaat het beter tussen Rendant en Schot op het gebied van elektriciteit.

Wij betrekken gas van Rendant en betalen zowel voor het transport als voor de levering. De prijzen zijn wel marktconform. Op dit moment hebben wij geen klachten over Rendant.

Wij vinden wel dat het industrieterrein steeds rommeliger wordt. Er is, zeker van de eigen terreinen, weinig of geen onderhoud. Wij zijn van mening dat de gemeente nu een vuist moet maken en de bedrijven op het industrieterrein moet aanzeggen hun eigen zaken op orde te brengen en daar tegenover moeten zij zelf actie ondernemen hun verantwoordelijkheden gestalde te geven.

Een ander punt is dat wij buitendijks zitten en derhalve een lager bedrag aan OZB zouden willen betalen aan de gemeente. Deze slaat ons nog steeds aan conform de tarieven voor binnendijkse bedrijven. In 2009 of 2010 kwam hier de burgemeester binnen stappen met de mededeling dat de kans aanwezig was dat de dijk doorgestoken zou moeten worden en de polder vol met water gezet zou kunnen worden. Dus moesten wij onze spullen maar omhoog brengen. Wij hebben echter ook de verantwoording tegenover onze klanten.

Ook het waterschap Rivierenland wilde hun tarieven niet aanpassen.

Op rekening van Van Bentum heeft men toen de dijk langs de Noord opgehoogd waardoor de dreiging van "onder water zetten" weggenomen werd.

Wij hebben de indruk dat er nog een deel van het industrieterrein eigendom is van Van Bentum. Dat leiden wij af uit het feit dat Van Bentum zou moeten zorgen voor pompen om de waterhuishouding te kunnen regelen. Hoe dat er nu voorstaat weten wij niet. Misschien zijn er nog oude verplichtingen die op hem rusten maar dat moet de gemeente weten.

Wij zijn bereid tot medewerking aan een groepsapp. Mits daar geen flauwekul dingen over verspreid worden”.

Alblasserdam, 18 november 2016.

Op woensdag, 9 november 2016 te 15.30 uur interviewde ik, rapporteur W. van Schaik, op de vestiging van ECW Logistics B.V. gevestigd, Nieuwland Parc 425, 2952 DE te Alblasterdam, de heren:

Erwin de Rek en Rolf Berwers, die verklaarden:

“Wij hebben geen bezwaar tegen hem opnemen van het gesprek om dat later uit te werken. Over de volgende onderwerpen kunnen wij u het volgende verklaren:

“Wij zijn een transportbedrijf voornamelijk tussen Europese landen en de Baltische staten en Rusland. Wij zijn gevestigd op het Nieuwland Parc 425 te Alblasterdam. Onze vestiging bestaat uit 10 personen. Op 25 oktober 2016 even voor 17.00 uur hebben wij ons kantoor verlaten om naar huis te gaan. Wij zagen dat er een kolom rook uit het midden van het Lascentrum kwam. De politie was reeds aanwezig maar wij zagen geen brandweer. Wij hebben vervolgens het industrieterrein verlaten. Van de brand hebben wij dus niets gezien. Van de oorzaak van de brand weten wij niets. Enerzijds hoor je dat het begonnen is met een stuk karton dat in de fik ging terwijl anderen de oorzaak zoeken in kortsluiting. Wij weten dat er in de hoek van het terrein een weggetje is naar de dijk in Papendrecht. Die weg is afgesloten met een paaltje. Wie daar de sleutel van heeft weten wij niet. Wij weten ook dat het mogelijk is om lopend op de dijk langs de Noord te komen. In het hek zit een deurtje maar wij weten niet wie daar de sleutel van heeft.

Wij weten niet waar bij ons in de buurt een brandkraan zit. Zelf hebben wij een brandblusser in het pand. Wij zijn natuurlijk ook alleen maar een kantoor en er zijn weinig of geen brandbare materialen hier aanwezig. Wij dachten dat de brandweer die brandkranen wel wist te staan.

Vroeger hadden wij contact met Rendant. Wij huren echter dit kantoor van een derde partij inclusief gas, water en elektriciteit. Dat zit allemaal bij de huur inbegrepen. Het enige dat wij direct afrekenen zijn de telefoon en internetkosten. Dat doen wij aan Profider. Wij betalen voor onze aansluiting € 108,84. Dat was al zo toen Rendant dat nog berekende en dat is niet veranderd. Ons contact bij Profider is de heer Michel de Beer. Ik weet dat er twee personen in dat bedrijf werken. Zij zitten namelijk bij ons om de hoek. Rondom hun kantoor is het altijd een zootje met kabelhaspels etc. Daar ergeren wij ons aan. Ook binnen in het kantoor is het niet bepaald opgeruimd. De bereikbaarheid is belabberd. Als je hen belt krijg je een antwoordapparaat maar terugbellen doen zij zelden. Ook het sturen van een e-mail wordt niet altijd beantwoord. Onze internetverbinding is zeer slecht evenals onze telefoonverbinding. Ook wij zouden graag een andere provider hebben. Het is bekend dat in de markt de prijzen variëren van € 50,00 tot € 90,00 voor een hogere snelheid terwijl wij verplicht zijn voor € 108,84 een belabberde internetdienst af te nemen. De firma klein neemt deze dienst niet meer af. Zij hebben een eigen verbinding via een schotel.

Wij hebben geen problemen met de aanvoer van het gas. Zoals gezegd zit dat in de huur. Begin dit jaar rond april heeft wel de straat open gelegen net om de hoek van ons pand en vlak bij het bedrijf van Profider. Daar heeft men toen werkzaamheden in de grond verricht. Of dat gasbuizen waren is ons niet bekend. Wij hebben zelf een gasmeter in de meterkast maar kijken daar nooit op. Gas gebruiken wij slechts voor de verwarming en voor warm water.

Wij hebben tot op heden geen problemen gehad met de elektriciteit. Alleen hebben wij last gehad van ratten. De verhuurder van het pand heeft Rentokil ingeschakeld en op dit moment zien wij geen ratten meer maar het was heel erg. Wij hebben die ratten niet binnen gehad maar b.v. de vuilniszakken werden aangevreten en dat veroorzaakte weer rommel. Dat was vorig jaar en wij konden ze gewoon zien lopen. Het gevaar is dat zij via de kruipruimten binnen zouden kunnen

komen met alle gezondheidsproblemen van dien. Wij hebben dat bij de gemeente gemeld maar die doen daar niets aan omdat het een particulier terrein is.

Glasvezel gebruiken wij nog niet. Thans hebben wij een uploadsnelheid van 33 terwijl wij een contract hebben voor een snelheid van 40 MB/sec. Als wij daarvoor Profider bellen horen wij alleen maar dat zij het gaan oplossen maar in de praktijk gebeurt er niets. Bij Profider zitten volgens mij maar twee personen, Michel de Beer en een andere man. Tot 2015 betaalden wij aan Rendant en nu aan Profider. Het bedrag is hetzelfde gebleven.

Al onze nutsvoorzieningen komen bij ons aan de voorzijde binnen. In de meterkast kunnen wij b.v. gas en elektriciteit uit- en aanzetten. Wij hebben een serverruimte die wij kunnen afsluiten. Ook de meterkast is gesloten. Van onze bestanden wordt regelmatig een backup gemaakt dat fysiek meegenomen wordt en ook elders wordt opgeslagen.

De weg (straat) voor ons pand is begin van dit jaar opgehoogd. Het ligt er nu weer goed bij maar het was behoorlijk gezakt.

Wij hebben een klein kantoor met maar een in- en uitgang zodat een veiligheidsplan voor ons geen meerwaarde heeft. Daarnaast betrekken wij einde dit jaar een eigen pand op dit industrieterrein en verlaten dus dit kantoor.

De openbare straatverlichting is voldoende. Daarbij komt dat wij rond 17.00 uur ons pand verlaten en naar huis gaan.

Als er een groepsapp. voor dit industrieterrein wordt opgezet zullen wij daar graag aan mee doen.

Kortom: Voor ons is het grote struikelpunt de internetverbinding die zeer slecht is.

Alblasserdam, 9 november 2016.

E. de Rek.

R. Berwers.

Op dinsdag, 15 november 2016 te 10.30 uur interviewde ik, rapporteur W. van Schaik, op de vestiging van Blumberg B.V. gevestigd, Nieuwland Parc 326, 2952 DD te Alblisserdam, de heer:

Aad Rozendaal, die verklaarde:

“Ik heb geen bezwaar tegen het opnemen van het gesprek om dat later uit te werken. Over de volgende onderwerpen kan ik u het volgende verklaren:

Wij zijn leverancier voor thermisch papier, zoals parkeertickets, voor de Nederlandse markt. Ons moederbedrijf staat in Duitsland. In Nederland hebben wij geen productie alleen distributie daarom hebben wij hier wel een groot magazijn. De diverse producten komen hoofdzakelijk uit Duitsland maar ook uit Zwitserland, België en China. Het gebouw waarin wij hier zitten staat op de kopse kant van een bedrijvenunit. Wij kijken op de Noord. Het gebouw is ons eigendom. Dat geldt trouwens voor alle bedrijven hier op het Nieuwland Parc. Natuurlijk zijn er wel bedrijven die huren maar dan direct van de eigenaar of van de gemeente. Aan deze zijde van het industrieterrein zakt de grond nauwelijks terwijl dat aan de andere zijde enorm is. In dit gebouw zijn alle units verhuurt c.q. verkocht. Er is dus op dit moment geen leegstand.

Over de brand bij het Lascentrum kan ik niets vertellen. Wij hadden toen het terrein reeds verlaten. De brand daar is rond 17.00 uur uitgebroken en wij proberen ruim voor die tijd weg te rijden om files voor te zijn.

De nutsvoorzieningen worden geleverd door Rendant. In ieder geval betrekken wij op dit moment nog gas en elektriciteit van hen. Contractueel kunnen wij daar niet onderuit. De prijzen die Rendant berekent zijn marktconform. Ik heb begrepen dat zij een ontheffing hadden voor het beheer van de leidingen. Die vergunning is ingetrokken. Het is volgens de wet namelijk niet toegestaan zowel transporteur als leverancier te zijn. Vandaar dat hun transporteurvergunning is ingetrokken. Rendant wil nu de leidingeninfrastructuur op dit industrieterrein overdoen aan Stedin maar die heeft daar problemen mee. De overheid kan echter Stedin dwingen tot overname maar dan zal daar een tegemoetkoming aan vast zitten. Ik denk dat daar de partijen op zitten te wachten. Stedin zal dat zeker doen want het leidingennetwerk voldoet verre niet aan hun eisen. Het zou een goede zaak zijn als Stedin de gas- en elektriciteitsnetwerken zou overnemen. In het overleg dat wij gehad hebben als ondernemersvereniging De Noord met Stedin staat de naam Duncan. Met die naam wordt bedoeld Duncan van Lieshout. Activa B.V. heeft het exclusieve lichtrecht verkregen van Rendant samen met telecom en glasvezel. Van Lieshout heeft het alleenrecht gekregen van glasvezel. Van Lieshout is een ex medewerker van Rendant. Hoe de aandelenverhoudingen bij de nieuw opgezette bedrijfjes liggen weet ik natuurlijk niet maar het zou zo maar kunnen zijn dat Rendant via de nieuwe bedrijven haar oude activiteiten (hoopt) voort te zetten.

Ik weet dat Rendant werkt met UPC-Ziggo voor hun dataverbindingen. Hoe in het Klick-systeem van het Kadaster dan KPN als aanlegger van het glasvezelnetwerk staat is mij een raadsel. De telefoon loopt ook over de glasvezel. Ook hiervoor heeft Profider Nederland B.V. exclusiviteit. Ik wordt wel door de KPN gebeld met een aanbieding voor telefonie. Als ik daarop ja zeg dan komt men daar later op terug met de mededeling dat zij niet kunnen leveren. Ik had een contract met Rendant maar die heeft haar rechten overgedaan aan Profider. Daar heb ik geen contract mee en dat hoeft ook niet volgens de wet. Er is wel een mededeling gedaan. Alle ondernemers weten dat de telefonie en data overgegaan zijn naar Profider.

Met telefonie hadden wij in het verleden regelmatig last van het feit dat bij doorschakeling naar je mobiele telefoon de verbinding wegviel. Dat gaat tegenwoordig wat beter. Wij moeten echter veel

met gemeenten bellen en die maken veel gebruik van 14000-nummers. Dat werkt echter bij Profider niet. Soms lukt het wel en de volgende keer weer niet. Dat heeft kennelijk met de grootte van de gemeente te maken die je belt. Als je dat meldt bij Profider beloven ze je dat zij het gaan oplossen en vervolgens veranderd er niets. Ik weet niet of het onkunde is bij de mensen die bij Profider werken of dat het een andere oorzaak heeft. Naar mijn mening zijn zij echter verplicht om een goede belverbinding te leveren. Er werken maar drie mensen bij Profider waarvan ik de namen Michel de Beer en Duncan van Lieshout ken. De derde persoon ken ik niet. Bij Rendant was dat vroeger Andre Kuipers. De naam Kleintjes zegt mij niets.

Wij hebben in ons bedrijf van aanvang af een glasvezel aansluiting en die werkt voor ons dataverkeer voldoende. De verbinding is wel eens trager maar dat heb ik thuis ook wel eens. Het komt wel eens voor dat wij niet kunnen bellen of geen toegang hebben tot internet. Thuis is dat vervelend maar hier betekent dat wij stilliggen. Het is, dacht ik, twee jaar geleden dat het hele telefoniegebeuren er een paar dagen uit heeft gelegen. Daar hebben bedrijven schade van ondervonden. De communicatie over deze storing was zeer slecht. Dat is ook de reden geweest dat enkele bedrijven een schotel op hun dak hebben gezet en zelf de datavoorzieningen regelen. Wijzelf zijn in die tijd ook bezig geweest met DataPlace, die een straalverbinding op wilde zetten. Dit was voor ons echter te duur.

Wij hebben begin dit jaar een gaslek gehad van een leiding die onder ons toegangshek door liep. Dat betrof het hek aan de rechterzijde gerekend vanaf de openbare weg. Vlak daaronder zat een verbindingstuk. De firma Hak heeft de reparatie verricht. De monteur vertelde mij ook dat het niet handig is om een verbindingstuk onder een oprit naar een terrein te leggen. Dat was echter reeds gedaan voordat dit stuk werd bebouwd.

Toen wij dit pand betrokken zat er reeds een z.g. slimme meter in. Toch was het nodig om drie keer per jaar de meterstanden op te komen nemen. Dus dat stelt niets voor. Wij hebben niet gekort op de factuur voor de niet werkende meter. Wij hebben zonnecollectoren op het dak zitten en de terug geleverde energie wordt gesaldeerd. De meters van de nutsvoorzieningen zijn in de meterkast nabij de voordeur geïnstalleerd. Daar komen de leidingen binnen. Voor het water en riool is de situatie duidelijk. Water wordt tot de aansluiting geleverd door OASEN. Het riool tot aan de aansluiting onder de openbare weg is voor ons zelf. Wij hebben een VVE en daarbinnen hebben wij regelmatig overleg. Via de VVE reserveren wij gelden voor de kosten van het mandelig gebied.

De openbare weg is definitief overgenomen door de gemeente. Recentelijk heeft de wethouder van de gemeente Alblasserdam mij dat bevestigd. De bedrijvenunits die op het industrieterrein staan zijn inclusief grond eigendom. Daar zit geen erfpacht of iets dergelijks op.

Vroeger was de weg erg slecht maar in opdracht van de gemeente heeft van Bentum dat in orde gebracht en op dit moment ziet het er netjes uit en hebben wij geen klachten.

Voor wat betreft b.v. de sloot achter het Lascentrum bestaat geen duidelijkheid wie onderhoudsplichtig is. Dat kan het hoogheemraadschap zijn of de gemeente Alblasserdam of Papendrecht. Dan ligt er nog een poel op het gebied van Papendrecht. Ook de weg langs die poel is van de gemeente Papendrecht. Wie dat beheer voert hebben die twee gemeenten onderling uitgemaakt.

De enige calamiteitenroute die wij hebben gaat via de gemeente Papendrecht. Een andere route is er niet. Op het moment dat de toegangskruising is afgesloten bestaat er geen andere mogelijkheid. Ook via bedrijfsterreinen kun je niet op de Hogendijk komen. Ook over het terrein van Citytech kun je niet richting Hogendijk komen. Het probleem van de route naar Papendrecht is dat deze afgesloten is met een paaltje. Voordat er iemand is om dat paaltje weg te halen kan het zijn dat je een uur of langer

bezig bent. Ten tijde van de brand heeft iemand van SafetyFire het paaltje weggehaald. De man van de gemeente Papendrecht zat ten tijde van de brand in Gorinchem en hij wist niet waar de sleutel was. Ook hoorde ik dat de politie het paaltje niet open wilde hebben om ramptoerisme te voorkomen maar dat is geen argument. Dan zet de politie daar iemand neer om dat te voorkomen. Voetgangers komen toch. Ik vind het terecht dat de gemeente of politie daar over beslist maar dat moeten zij dan wel doen.

Op het terrein zijn relatief weinig inbraken voor zover ik weet. Wij zijn wel bezig met het krijgen van camerabewaking inclusief kentekenplaatherkenning. In het kader van de KVO zijn daar onderhandelingen over bezig. Die kosten worden dan betaald uit het ondernemersfonds waaraan iedereen meebetaald. Wij hopen binnenkort de opdracht te verstrekken. Wij willen dan onze beelden laten uitkomen bij KUR in Gorinchem. Dit is een meldkamer die de beelden van de gemeente Gorinchem live uit kijkt. Daar kun je je als andere gemeente bij aansluiten. Die meldkamer heeft een koppeling met politie en verzekeringsmaatschappijen om te zien of het kenteken dat waargenomen wordt voorkomt in een bestand van "verdachte" voertuigen. Daar ga ik naar toe met enkele betrokken mensen.

Bij de koop van ons bedrijf hebben wij nooit tekeningen ontvangen van de loop van leidingen en riool op onze grond.

Wij sluiten ons terrein af door middel van een rond ons gebouw staand hekwerk. De twee toegangspoorten worden afgesloten. Ik zou graag zien dat daar een brandweerkluis aan komt te hangen waarin in elk geval de sleutel van het toegangshek zit zodat de brandweer vrije toegang tot ons terrein heeft. Ik heb dat aangevraagd maar kreeg steeds geen antwoord. Recent kreeg ik te horen dat het aanbrenge van zo'n kluis onze eigen verantwoordelijkheid is en dat wij moeten overleggen met de plaatselijke brandweer (operationele zaken) of die wel een "moedersleutel" in hun wagen willen hebben. Overigens zou zo'n systeem ook kunnen werken bij het paaltje in de calamiteitenroute. Ik zal dit zeker op het KVO overleg naar voren brengen.

Alblasserdam, 15 november 2016.

A, Rozendaal.

Op maandag, 28 november 2016, interviewde ik, Willem van Schaik, telefonisch een persoon die opgaf te zijn genaamd Jeroen Kuipers, directeur van KSO Installaties B.V., gevestigd op het Nieuwland Parc 12 F te Alblasserdam, en die verklaarde:

“Ik heb geen bezwaar dat u mij telefonisch interviewt. Ik kan u verklaren dat wij in februari 2016 een gaslek hebben gehad. Dat lek zat onder de bestrating vlak voor onze toegangsdeur. Wij roken op een gegeven moment een sterke gaslucht. Dat hebben wij gemeld bij Rendant die leverancier van ons gas is. Rendant is tevens netbeheerder. Een man van Rendant genaamd Adrie is gekomen en heeft met behulp van een graafmachine de straat voor onze deur opengemaakt. Omdat wij een uitbreiding van onze ruimte aan het verwezenlijken waren heeft hij de gasleiding niet gerepareerd maar heeft deze definitief afgesloten. Voor ons maakte dat niets uit. Ik heb begrepen dat deze Adrie wel meer dit soort werkzaamheden uitvoerde. Meer kan ik u helaas niet vertellen.”

Alblasserdam, 28 november 2016.

J. Kuipers.

Bijlage E.

Interviews met de gemeente Alblasserdam.

Uit het gesprek met de gemeente, de heren, C. Sels, G. Erkelens en P.M. Bakker,

Kwam het volgende naar voren:

De sloot beneden aan de Hoogendijk is nooit bestemd geweest om te dienen als ophaalplaats voor bluswater. Die sloot is zuiver voor de afvoer van hemelwater van de aanliggende bedrijven.

De sloten zijn eigendom van het waterschap Rivierenland. Recentelijk is met hen afgesproken dat zij de sloten gaan onderhouden. Die afspraak had ik gemaakt na klachten van ondernemers en dat was voor de brand bij het Lascentrum. Zij zegden toe de sloten te gaan onderhouden. Dat moet ook omdat binnenkort de oplevering gaat plaats vinden van twee gemalen te weten een inlaatgemaal gelegen aan de Noord ter hoogte van Eurostaal. Van daaruit komt een hoge drukleiding van 160 mm te lopen naar de sloot achter Maat. Daar vindt dan inlaat van water plaats dat rond loopt achter het Lascentrum en de verzamelgebouwen naar het ecologisch gebied van de gemeente Papendrecht. Vervolgens komt er een uitlaatgemaal net op het grondgebied van Papendrecht dat het water weer naar de Noord afvoert. De beide gemalen worden bij overdracht de verantwoordelijkheid van het waterschap. Dat zijn nog "oude" afspraken met de heer Van Bentum. Zodra de overdracht van de gemalen heeft plaats gevonden bestaan er geen overeenkomsten meer met de heer Van Bentum.

Het aantal kubieke meter water per uur is niet voldoende om geschikt te zijn als bluswater aanvoerpunt. De gemalen zijn bedoeld om het grondwaterpeil in de polder op peil te houden. Het waterschap eist een hoogte van 20 cm. boven NAP en die gemalen worden zo afgesteld dat die twee gemalen dat peil gaan handhaven. In de planning of in latere besprekingen is nooit een optie ter sprake gekomen i.v.m. bluswater.

Dat is ook overeenkomstig de planvorming van de gemeente. Er is gesproken over een primaire, secundaire en tertiaire bluswatervoorziening. In de laatste categorie valt de Noord. En deze dient dus altijd beschikbaar en bereikbaar te zijn. Niet voor niets loopt de openbare weg tot aan het hek van Eurostaal. Daar kan de brandweer zich dan ook opstellen. Dat hebben zij tijdens de brand bij het Lascentrum ook gedaan. Omdat er nog mensen bij Iveco waren hebben zij de slangen over de terreinen van Iveco gelegd. Iveco heeft zijn hekken daarvoor geopend. Daarom verbaasde het mij ook dat het zo lang duurde voordat men voldoende bluswater had. Er loopt een hek over de dijk met de Noord. Daarin zit een voetgangersdeurtje. Dat is gesloten. Het is bij ons onbekend wie de sleutel daarvan heeft. Onze ervaring met de brandweer is dat zij in de voorbereiding zorgvuldig kijken naar aanvoerroutes en hekwerken waar zij door moeten. Vaak zitten er dan sleutelkluisjes. Die zitten hier niet en dat zal in de evaluatie meegenomen moeten worden. Ook zijn er diverse bedrijven verzamelgebouwen die hij terrein met hekwerken hebben afgesloten. Ook daar zou een sleutelkluis bij moeten zitten. Ook het paaltje dat de calamiteitenroute afsluit zou een gestandaardiseerd openingsstelsel moeten hebben zoals wij in de gemeente op meer plaatsen bezitten. De brandweer heeft daarvan een sleutel in hun wagen. Bij de brand bij het Lascentrum had de brandweer moeite om ter plaatse te komen door het ramptoerisme. Uitwijking naar de calamiteitenroute in zo'n geval zou wellicht tijdwinst opleveren. Indertijd hebben wij die weg van asfalt voorzien en verbreed juist voor dit soort gevallen. Als het kruispunt afgezet wordt is het ook de enige route het terrein af. Daarom is deze route ook geschikt gemaakt voor vrachtauto's. In zeer uitzonderlijke situaties kunnen de personenauto's ook gebruik maken van de rond het terrein liggende fietspad. Dit is breed genoeg omdat ook het waterschap met hun materieel daar over moeten kunnen rijden.

Voor de secundaire voorzieningen zijn door enkele ondernemingen zelf brandputten geslagen. Of daar vergunningen voor zijn afgegeven is ons niet bekend. Daarvoor zult u morgen Remy Goedhart van onze gemeente moeten bellen. Die weet dat.

Ik weet niet of het een taak is van de gemeente dat wij dienen te zorgen voor een goede bluswatervoorziening. Wij controleren daar ook niet op want dat is niet onze taak. Remy Goedhart kan dat mogelijk wel zeggen want hij is de enige die over openbare orde en veiligheid gaat. Hij kan ook meer vertellen over calamiteitenplannen etc.

Terugkomend op de heer Van Bentum weet ik nog dat hij de polder indertijd gekocht heeft. De polder was landbouwgebied en daar stond een boerderij en meer niet. Van Bentum heeft de polder helemaal afgegraven en die klei verkocht om dijken te versterken. Daarna heeft hij bouwmaterialen gekraakt en vermengt met cement zodat dit een harde onderlaag werd. Dat gebruik leverde vergunningtechnisch gezien problemen op en uiteindelijk is de heer Van Bentum met zijn installatie hier vertrokken. Hij was echter nog wel de eigenaar van de polder. Van Bentum was aanvankelijk van plan die polder te ontwikkelen tot industrieterrein. Of er onder de zandplaat die aangebracht is ook andere stoffen liggen weet ik niet. Dat zal wel want er werden voor de klei diepe gaten gegraven die ook weer opgevuld werden. Hij liep bij een eventuele inrichting tegen problemen aan met de leverantie van gas en elektriciteit. De Hoogendijk is een binnendijk en daar mogen geen kabels en leidingen door.

Voor wat betreft de gasleidingen die zijn recent door Stedin bekeken en deze maakte de opmerking dat er geen trekcontastingen waren aangebracht, dat er verschillende materialen gebruikt zijn voor de leidingen, dat de gasafsluiters niet altijd te vinden zijn en dat er geen nummering in de transformatiehuisjes is aangebracht. Zij vonden dat niet alarmerend maar vertelden dat de netten niet aan hun normen voldeden.

Over gaslekken heb ik niets gehoord. Wel weet ik dat Rendant zich opstelt als eigenaar van het net en tevens als leverancier van gas en elektriciteit. Vanuit die houding verrichten zij graafwerkzaamheden ook in het openbaar gebied. Zij trekken zich niets aan van wettelijke regels die zeggen dat zij graafwerkzaamheden moeten melden. Zij moeten daarvoor een vergunning hebben van ons. Daar houden zij zich totaal niet aan en ik denk nu nog steeds niet. Ook bij uitbreiding van het leidingennet of bij aansluitingen moeten zij vooraf een vergunning aanvragen. Wij hebben de laatste tijd daarvan niets gezien. Bij calamiteiten dienen zij een klic-melding bij het kadaster te doen en dan later een vergunning vragen. Het Klic-loket zou u kunnen informeren over de aanvragen die daar gedaan zijn. Zoals bekend zijn wij naar de ACM geweest samen met de OV de Noord om aan te vechten dat het een gesloten net is waarbij ondernemers geen vrije keuze hebben in het kiezen van hun leverancier. Dat moet wettelijk gezien wel zo zijn. Wij richten ons op het formele gedeelte ten behoeve van de ondernemers. Wij waren blij dat de OV de Noord eveneens een procedure opgestart hadden waardoor wij konden samenwerken. De laatste tijd gaat het met Rendant wat beter.

U zegt dat er volgens de klic een datanetwerk ligt van KPN. Dat komt ons vreemd over. KPN laat zijn kabels veelal leggen door Volker Stevin. Zij leggen zelf geen kabels voor zover ik weet. Dat de plaatselijke netbeheerder van het datanetwerk dat daar ligt een ander zou zijn dan de KPN zou dan gemeld moeten worden via een terugmelding bij de klic van het kadaster. Deze zoeken dat dan uit.

Voor de koppelkasten die langs de weg staan is geen aparte vergunning nodig. Dat zit vaak bij de aanlegvergunning ingesloten.

Van Bentum heeft in 2015 reeds het openbaar gebied aan onze gemeente overgedragen. Hij heeft nog de verplichting tot het plaatsen van de gemalen en heeft de dijk met de Noord opgehoogd. Wij hadden een exploitatieovereenkomst met Van Bentum waar die zaken in geregeld zijn. Tot op heden heeft de heer Van Bentum zich keurig aan de afspraken gehouden. De samenwerking met de heer Van Bentum is altijd zeer goed geweest.

Met Rendant is dat een andere zaak. Formeel hebben wij als gemeente met Rendant geen bemoeienis. Zij exploiteren op het industrieterrein enkele zaken maar ons college van B&W heeft zich de zorgen van de ondernemers aangetrokken. Daarop zijn wij zaken gaan onderzoeken en onze grootste zorg is de exclusiviteit van Rendant op het gebied van gas, stroom en data. Gesloten netwerken zijn niet meer van deze tijd. Je ziet dat enkel nog in speciale gevallen zoals bij ziekenhuizen of iets dergelijks. Rendant beweert echter nog 1 of 2 industrieterreinen rond Utrecht te hebben onder soortgelijke condities als op het Nieuwland Parc. Of dat nu nog zo is weet ik niet. Enkele jaren geleden claimde men dat wel. Rendant komt niet als netbeheerder voor bij de ACM. Zij voldoen niet aan de eisen. Op het Nieuwland Parc wordt er dus een net beheert door een niet netbeheerder. Om dat te begrijpen moet men teruggaan in de geschiedenis. Van Bentum wilde indertijd de polder gaan ontwikkelen maar de Hoogendijk is de primaire waterkering. Stedin wilde toen niet leidingen aanleggen door de Hoogendijk heen. Dat was te kostbaar en het terugverdienmodel toonde aan dat dit niet rendabel was. Van Bentum zat toen met het probleem hoe hij gas en elektriciteit in de polder kon krijgen. Op dat moment kwam Rendant in beeld want die zeiden wij zien daar wel een mogelijkheid toe. Rendant heeft uiteindelijk een leiding door de dijk aangelegd. Zij hebben een hoofdaansluiting gas liggen tussen de weg naar de Hoogendijk en naast Contec B.V., Nieuwland Parc 440. (Opm: rapporteur n.a.v. klic). Het elektriciteits netwerk komt vanaf de Noordhoek te Papendrecht en zowel de middenspanning als de laagspanning worden op het industrieterrein verdeeld vanuit een transformatorhuisje dat staat op het grondgebied van Alblasserdam net voor perceel nummer 15. Dat is allemaal terug te vinden op de klic meldingen.

Wij hebben als gemeente eveneens een aansluiting op het Stedinnet voor elektriciteit. Wij hebben een Eon code aangevraagd en gekregen en zitten voor de openbare verlichting en voor de gemalen op het net van Stedin. Voor de openbare straatverlichting maken wij gebruik van ledlampen. Dat was een idee van Van Bentum en dat heeft hij ook betaald. Het verbruik is fors lager en de levensduur is langer.

Met dataverkeer hebben wij niets van doen.

In 2015 hebben wij een containerterminal opgeleverd. Wij hebben vanwege kostenbesparing een overeenkomst gemaakt met Rendant voor de levering van elektriciteit. In die overeenkomst staat dat wij als gemeente toestemming verlenen voor een aansluiting naar de terminal op het net van Rendant wel met de aantekening dat dit eindig is. Dus dat het een keer stopt. Tevens hebben wij bedongen dat het netwerk diende te voldoen aan de eisen en normen van Stedin. Toen is daar een kst neergezet die extra kosten met zich mee bracht omdat Rendant aanvankelijk een andere kast wilde neerzetten die niet voldeed aan de eisen en de kwaliteit van Stedin. Dat Stedin tijdens de laatst gehouden schouw vaststelde dat in de kasten van Rendant nummering ontbreekt is geen verantwoordelijkheid van de gemeente. Daar kijken wij niet naar. Er zullen ongetwijfeld landelijke richtlijnen voor zijn.

Matrix van te nemen actiepunten. Behoord bij rapport 2385/2016

<u>Zie rapport blz. nr.:</u>	<u>Onderwerp van het advies:</u>	<u>Verantwoordelijkheid:</u>	<u>Actie te nemen door:</u>	<u>Toepasbaarheid:</u>
5 en 15	Risico Inventarisatie & Evaluatie rapport opmaken	Werkgever in ARBO wet.	Werkgevers	Alle bedrijven
5, 15 en 18	Coördineren van de BHV's. Samen oefenen.	Werkgevers / Veiligheidsregio.	Veiligheidsregio.	Alle industrieterreinen
8, 15 en 18	Voorlichting aan VvE's over risico's en verplichtingen	Veiligheidsregio en gemeente	Gemeente Alblasserdam en KVO	Alle industrieterreinen
5,6 en 15	Brandkranen. Periodiek onderhoud en testen.	Gemeente (B&W) e.v.t. Veiligheidsregio, OASEN	Gemeente Alblasserdam	Alle industrieterreinen
6,7,8,18	Brandputten. Toezicht onderhoud, meldingen bij Waterschap, openb. weg dan ruimte rondom en rode beugels.	Eigenaar en Veiligheidsregio (Waterschap Rivierenland)	KVO i.s.m. Veiligheidsregio.	Alle industrieterreinen.
7,8,10,15, 17, 18	Tertiaire bluswatervoorziening vanuit de Noord. Aanbrengen van een tweede toegang in hek langs de Noord ter hoogte van opstelplaats. Naast Eurostaal.	Gemeente (B&W) en Veiligheidsregio	Gemeente Alblasserdam	Nieuwland Parc
15 en 17	Tertiaire bluswatervoorziening vanuit de Noord. Aanbrengen van een extra dompelpomp in inlaatgemaal met bluswaterbuis naar centraal punt op terrein.	Gemeente (B&W) en Veiligheidsregio	Gemeente Alblasserdam	Nieuwland Parc
15 en 18	Tertiaire bluswatervoorziening vanuit de sloten onderaan de Hoogendijk. Aanbrengen van twee inlaatpunten in de sloten.	Gemeente (B&W) en Veiligheidsregio	Gemeente Alblasserdam	Nieuwland Parc

Matrix van te nemen actiepunten. Behoord bij rapport 2385/2016

15 en 18	Tertiaire bluswatervoorziening door het plaatsen van een bovengronds aansluitpunt op de leiding van Prorail.	Gemeente (B&W) en Veiligheidsregio	Gemeente Alblasserdam	Nieuwland Parc
15 en 18	Tertiaire bluswatervoorziening. Tussentijdse oplossing door 2 ^e TS uit te laten rukken met een WTS 500.	Veiligheidsregio	Veiligheidsregio	Nieuwland Parc
8, 15 en 19	Verkeerstechnische plannen en instructie voor meldkamer	Gemeente (B&W) en Veiligheidsregio	Veiligheidsregio en Politie	Alle industrieterreinen
9,10,18,19	Calamiteitenroutes. Openstellen (eenrichtingverkeer) van de route naar de Noordhoek te Papendrecht	Gemeente Alblasserdam en e.v.t. Veiligheidsregio	Gemeente Alblasserdam	Nieuwland Parc
9,10,18,19	Calamiteitenroutes. Standaardiseren van afsluitingen	Gemeente Alblasserdam	Gemeente Alblasserdam	Alle industrieterreinen
4,10,11,16 en 20	Gasleiding. Eigenaar Rendant. Streng handhaven graafwerkzaamheden. Melding doen bij ACM, Agentschap Telecom en Staatstoezicht op de mijnen.	Gemeente Alblasserdam en Kadaster.	Gemeente Alblasserdam en OV De Noord.	Nieuwland Parc
13/14, 16, 20	Datacommunicatie. Aankaarten exclusiviteit van telecomdiensten bij de OPTA.	OV De Noord	OV De Noord	Nieuwland Parc